

KVALITETSRAPPORT

FOR

Vinderslev Skole

2016/17

INDHOLDSFORTEGNELSE

1. FORORD

2. PRÆSENTATION AF SKOLEN

3. SAMMENFATTENDE HELHEDSVURDERING

- 3.1. Skolens læringsmiljøer sikrer børns ret til at udfolde egne faglige, personlige og relationelle potentialer
- 3.2. Skolens læringsmiljøer sikrer børns ret til at indgå i fællesskaber
- 3.3. Skolens læringsmiljøer sikrer praksis, der bygger på viden og udvikling af viden

4. RESULTATER

- 4.1. Bliver alle så dygtige, som de kan?
- 4.2. Sprog
- 4.3. Læseresultater for 1. og 2. årgang

5. TRIVSEL

- 5.1. Trivsel i 0.-3. klasse
- 5.2. Trivsel i 4.-6. klasse
- 5.3. Fravær

6. INKLUSION

7. KVALITETSOPLYSNINGER

- 7.1. Kompetencedækning
- 7.2. Udgifter til folkeskolen pr. elev (netto)
- 7.3. Elevtal

8. KOMMUNALE MÅL OG INDSATSOMRÅDER

- 8.1. Samlet status på skoleniveau
- 8.2. Faglige, personlige og relationelle potentialer
- 8.3. Fællesskaber
- 8.4. Viden

9. SKOLEBESTYRELSENS UDTALELSE

1. FORORD

Kvalitetsrapporten i Silkeborg kommune er et centralt redskab, som tegner et billede af, hvordan det går med børnenes og de unges læring og trivsel på skolen lokalt og på skolerne kommunalt.

Kvalitetsrapporten for skoleåret 2016/17 skal, i lighed med den seneste rapport for 2014/15, bruges som et fremadrettet mål- og resultatstyringsværktøj og som et aktivt dialogredskab mellem forvaltning og den enkelte skole og i dialogen mellem skoleledelsen og medarbejderne. Fokus i kvalitetsrapporten er derfor rettet mod progressionen, som er de fremskridt, der sker for det enkelte barn, klassen og dermed skolen år efter år. Kvalitetsrapporter skal udarbejdes hvert andet år.

Kvalitetsrapporten tager udgangspunkt i:

- Lærings- og Trivselspolitikken for skolerne i Silkeborg som udgør den overordnede ramme og udstikker retningen for udviklingen af skoleområdet som helhed og for de enkelte skoler.
- Lærings- og udviklingsmålene som med afsæt i Lærings- og Trivselspolitikken og de nationale mål på skoleområdet opstiller tre overordnede lærings- og udviklingsmål:
 - Skolens læringsmiljøer sikrer børns ret til at udfolde egne faglige, personlige og relationelle potentialer.
 - Skolens læringsmiljøer sikrer børns ret til at indgå i fællesskaber.
 - Skolens læringsmiljøer sikrer praksis, der bygger på viden og udvikling af viden.
- Et datagrundlag som består af en lang række forskellige data. En uddybning af datagrundlaget kan læses i den kommunale kvalitetsrapport.
- Principper for kvalitetsudvikling i Silkeborg Kommunes skolevæsen, som har som ambition, at der arbejdes med kvalitetsudvikling i en sammenhængende værdikæde – fra barnets møde med den voksne over medarbejderens møde med nærmeste leder til den politiske styring af skolevæsenet.

Når den kommunale kvalitetsrapport er godkendt af byrådet, vil skolens kvalitetsrapport danne udgangspunkt for en læringsamtale mellem skolens ledelse og forvaltningen – skolechef og områdeleder, som finder sted inden sommerferien 2018.

Herefter udarbejdes en udviklingsplan for den enkelte skole. Udviklingsplanen følges op af et antal læringsamtaler mellem skolens ledelse og skoleafdelingen frem mod næste kvalitetsrapport.

2. PRÆSENTATION AF SKOLEN

Vinderslev Skole ligger i et mindre bysamfund i den nordlige del af kommunen. Skolen har godt 100 elever fra 0. til og med 6. kl. og 10 lærere og 6 pædagoger og medarbejdere i SFO/klub.

Skolen har gode og velholdte bygninger og gode udendørs rammer og udfoldelsesmuligheder.

I skoleåret 2017 2018 fusionerer Vinderslev Skole med Sjørslev Skole og Kjellerup Skole til Trekløverskolen.

3. SAMMENFATTENDE HELHEDSVURDERING

Her har du mulighed for at indsætte en tekst, der sammenfatter kvalitetsrapportens indhold.

3.1 Skolens læringsmiljøer sikrer børns ret til at udfolde egne faglige, personlige og relationelle potentialer

Vi vurderer at vi samlet har forbedret os svagt på dette kvalitetsmål. Generelt vurderer vi os lavt hvor der spørges ind til eksplicite formuleringer, men på flere områder ville vi vurdere os højere hvis der blev spurgt ind til praksis. F. eks. har vi ikke "formuleret en lokalt forankret strategi for nedbringelse af elevernes fravær", som vi også oplever er relativt højt, men vi følger op på fraværsregistreringerne hver måned, og iværksætter forskellige tiltage for alle elever med et problematisk fravær.

3.2 Skolens læringsmiljøer sikrer børns ret til at indgå i fællesskaber

Vi vurderer at vi har samme niveau som i 2015. Igen er det især på vores manglende eksplicite formuleringer vi vurderer os lavt, men det er også et udtryk for en oplevelse af at vi har en praksis der er på mange områder fungerer, selv om vi ikke på alle områder har formuleret rammerne. Vi oplever at vi har opbakning til inklusionsarbejdet, men også at det er under pres p. g. a en høj andel af elever der på en eller anden måde er socialt udsatte.

3.3 Skolens læringsmiljøer sikrer praksis, der bygger på viden og udvikling af viden

Sammenlagt vurderer vi at vi her har en svag fremgang. Selv om vi fortsat skal være opmærksomme på efteruddannelse og muligheden for faglig sparring, er det vores opfattelse at vores praksis bygger på gode kompetencer og kvalifikationer og der er en høj grad af fagligt samarbejde, erfaringsudveksling og videndeling blandt vores medarbejdere.

4. RESULTATER

4.1. Bliver alle så dygtige, som de kan?

Andelen af gode læsere er faldet fra 4. kl. til nuværende 6. kls

Andelen af gode læsere på nuværende 4. kl. er hævet men ikke så højt at der er tale om en andel på 80 %

Andelen af gode elever i matematik er faldet.

Andelen af "de allerdygtigste elever" er ikke steget hverken for læsning eller matematik.

Andelen af elever med "dårlige resultater er ikke faldet for hverken dansk eller matematik.

Andel af elever med 'gode' resultater i de nationale test

Oversigt over om andelen af elever, som er 'gode' til dansk læsning og matematik er mindst 80% for den samme årgang

	Dansk, læsning								Matematik			
	8. klasse, 16/17			6. klasse, 16/17			4. klasse, 16/17		2. klasse, 16/17	6. klasse, 16/17		3. klasse, 16/17
	16/17	14/15	12/13	16/17	14/15	12/13	16/17	14/15	16/17	16/17	13/14	16/17
Skolen	-	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Ja
Kommunen	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Ja

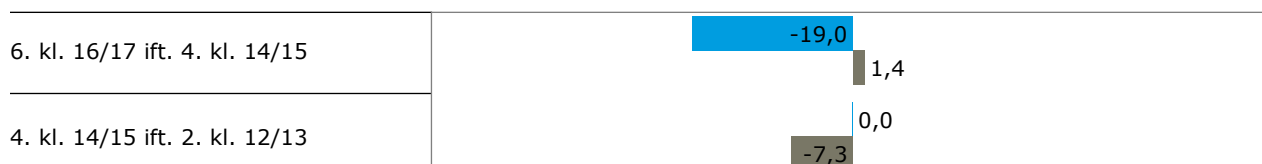
Note: 'Andel elever med gode resultater i dansk, læsning / matematik' beskriver hvor stor en andel af eleverne på et givet klassetrin, der har opnået et resultat i de nationale test, der karakteriseres som 'godt', 'rigtigt godt' eller 'fremragende' på den kriteriebaserede skala. 'Ja' angiver at andelen er mindst 80%, 'Nej' angiver at andelen er under 80%, '-' angiver, at der ikke er data for skolen. Specialskoler indgår ikke i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

Udviklingen, i andelen af de "gode" elever i dansk læsning for den samme årgang over 2 år, angivet i procentpoint



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Note: Ovenstående figur viser udviklingen for den samme årgang over tid. Er tallet for "4. kl. ift. 2. kl." fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er 'gode' til at læse, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med for to år siden. Figuren kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af 'gode' læsere på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange på kommuneniveau. Specialskoler er ikke indeholdt i tallene. Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

Udviklingen, i andelen af de "gode" elever i matematik for den samme årgang over 3 år, angivet i procentpoint



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Note: Ovenstående figur viser udviklingen for den samme årgang over tid. Er tallet for "6. kl. ift. 3. kl." fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er 'gode' til at regne, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med for to år siden. Figuren kan ikke anvendes til at sammenligne andelen der er 'gode' til at regne på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange på kommuneniveau. Specialskoler er ikke indeholdt i tallene. Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

Andel af de 'allerdygtigste' elever i de nationale test

Oversigt over om andelen af de 'allerdygtigste' elever for den samme årgang er steget

	Dansk, læsning			Matematik
	4. kl. 16/17 ift. 2kl. 14/15	6. kl. 16/17 ift. 4kl. 14/15	8. kl. 16/17 ift. 6kl. 14/15	6. kl. 16/17 ift. 3kl. 13/14
Skolen	Nej	Nej	-	Nej
Kommunen	Nej	Nej	Ja	Ja

Note: 'Andel af de allerdygtigste elever i dansk, læsning/matematik' beskriver, hvor stor en andel af eleverne på et givet klassetrin, der har opnået et resultat i de nationale test, der karakteriseres som 'fremragende' på den kriteriebaserede skala. 'Ja' angiver at andelen er steget, 'Nej' angiver at andelen ikke er steget, '-' angiver, at der ikke er data for skolen. Specialskoler indgår ikke i kommuneopgørelsen.
Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

Udviklingen, i andelen af de "allerdygtigste" elever i dansk læsning for den samme årgang over 2 år, angivet i procentpoint



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Note: Ovenstående figur viser udviklingen for den samme årgang over tid. Er tallet for "4. kl. ift. 2. kl." fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er karakteriseret som de 'allerdygtigste' til at læse, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med for to år siden. Figuren kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af de 'allerdygtigste' læsere på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange i kommunen. Specialskoler er ikke indeholdt i tallene.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

Udviklingen, i andelen af de 'allerdygtigste' elever til matematik for den samme årgang over 3 år, angivet i procentpoint



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Note: Ovenstående figur viser udviklingen for den samme årgang over tid. Er tallet for "6. kl. ift. 3. kl." fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er karakteriseret som de 'allerdygtigste' til at regne, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med for to år siden. Figuren kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af de 'allerdygtigste' til at regne på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange i kommunen. Specialskoler er ikke indeholdt i tallene.
Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

Andel af elever med 'dårlige' resultater i de nationale test

Oversigt over om andelen af elever med 'dårlige' resultater for den samme årgang er faldet

	Dansk, læsning			Matematik
	4. kl. 16/17 ift. 2kl. 14/15	6. kl. 16/17 ift. 4kl. 14/15	8. kl. 16/17 ift. 6kl. 14/15	6. kl. 16/17 ift. 3kl. 13/14
Skolen	Nej	Nej	-	Nej
Kommunen	Nej	Ja	Ja	Ja

Note: 'Andel elever med dårlige resultater i dansk, læsning/matematik' beskriver, hvor stor en andel af eleverne på et givet klassetrin, der har opnået et resultat i de nationale test, der karakteriseres som 'mangelfuld' eller 'ikke tilstrækkelig' på den kriteriebaserede skala. 'Ja' angiver at andelen er faldet, 'Nej' angiver at andelen ikke er faldet, '-' angiver, at der ikke er data for skolen. Specialskoler indgår ikke i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

Udviklingen, i andelen af elever med 'dårlige' resultater i dansk læsning for den samme årgang over 2 år, angivet i procentpoint



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Note: Ovenstående figur viser udviklingen for den samme årgang over tid. Er tallet for "4. kl. ift. 2. kl." fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er karakteriseret som 'dårlige' til at læse, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med for to år siden. Figuren kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af 'dårlige' til at læse på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange i kommunen. Specialskoler er ikke indeholdt i tallene.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

Udviklingen, i andelen af elever med 'dårlige' resultater i matematik for den samme årgang over 3 år, angivet i procentpoint



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Note: Ovenstående figur viser udviklingen for den samme årgang over tid. Er tallet for "6. kl. ift. 3. kl." fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er karakteriseret som 'dårlige' til at regne, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med for to år siden. Figuren kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af 'dårlige' til at regne på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange i kommunen. Specialskoler er ikke indeholdt i tallene.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

4.2. Sprog

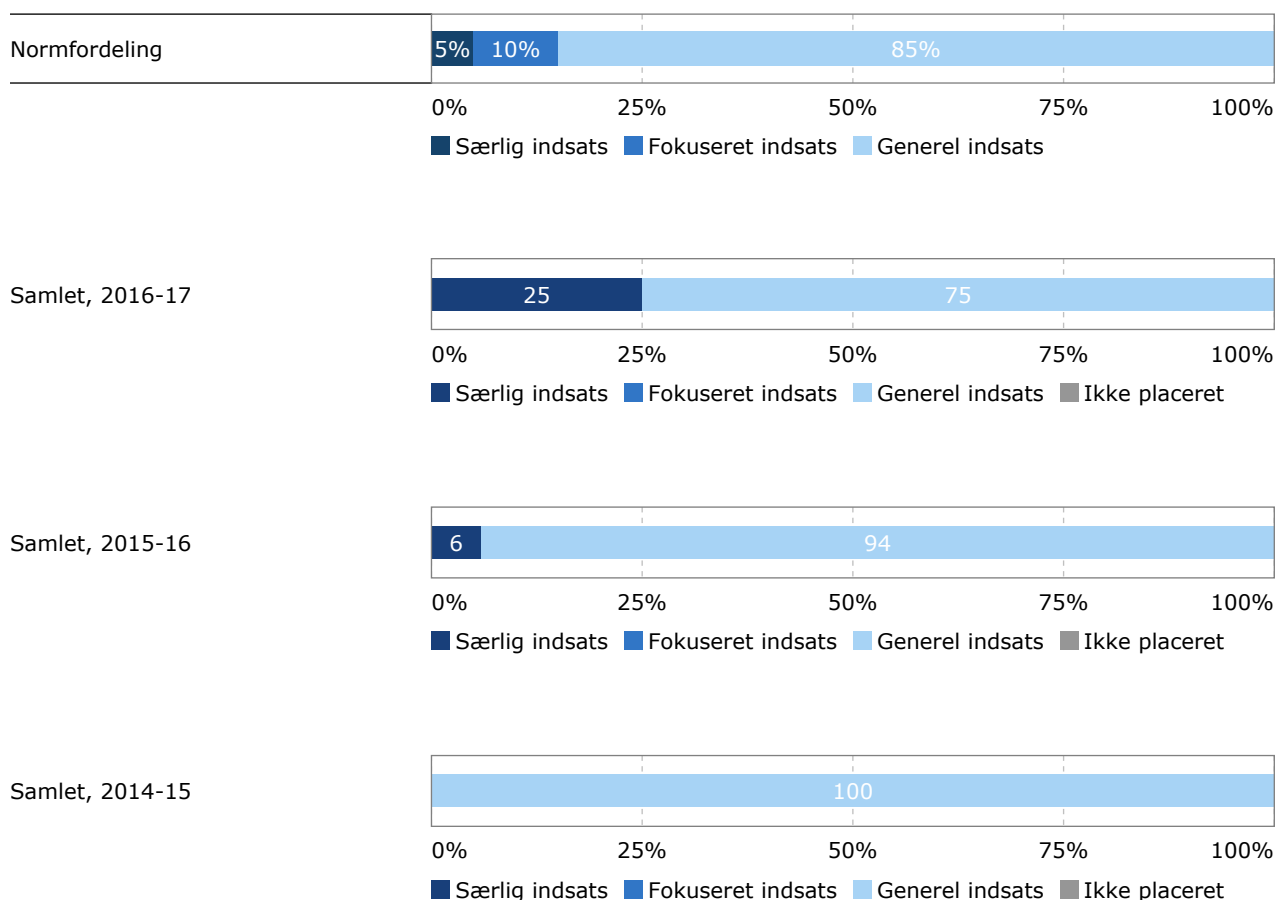
Antal sprogvurderede børn i børnehaveklassen

	Sprogvurderet gruppetest	Sprogvurderet individuel test
Samlet	16	0

Figuren viser resultater for alle klasser i skoleåret 2016-17. Der inkluderes kun data for elever med Organisering Kommunal eller Ikke oplyst.

Kilde: Rambøll Sprog

Sprogvurderingsscore fordelt på indsatsgrupper



Kilde: Rambøll Sprog

4.3. Læseresultater for 1. og 2. årgang

Læseresultater - "ordlæseprøve 1" - 1. årgang 2016/17

Før + erkendelse		Stabilisering		Beherskelse		Automatisering/eli te		Elever i alt
Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	

Trekløverskolen, Afdeling Vinderslev	0	0,0%	5	33,3%	7	46,7%	3	20,0%	15
Total	94	9,1%	207	20,0%	307	29,6%	428	41,3%	1036

Kilde: Kommunens egen indberetning.

Læseresultater - "ordlæseprøve 2" - 2. årgang 2016/17

	Før + erkendelse		Stabilisering		Beherskelse		Automatisering/eli te		Elev er i alt
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	
Trekløverskolen, Afdeling Vinderslev	0	0,0%	6	60,0%	3	30,0%	1	10,0%	10
Total	72	7,1%	387	38,0%	320	31,4%	239	23,5%	1018

Kilde: Kommunens egen indberetning.

5. TRIVSEL

5.1. Trivsel i 0.-3. klasse

Fremgang for "Glad for skolen".

Fokus på "Alene i skolen", hvor 8% føler sig alene.

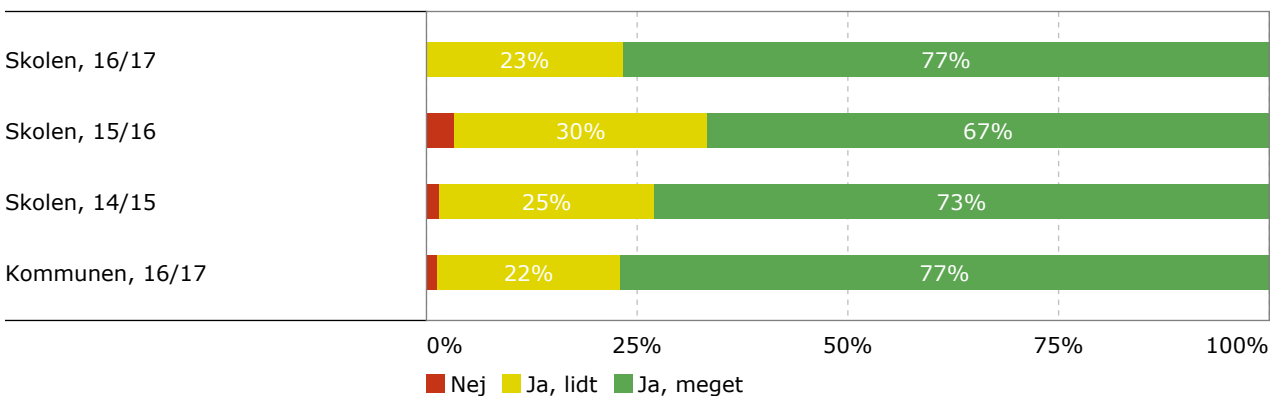
Drillerier. Faldende, men stadig lidt for høj en andel der oplever at blive drillet ås de bliver kede af det,

Glad for lærerne, god oplevelse af at lærerne er gode til at hjælpe.

Stigende andel oplever at de er med til at bestemme hvad der skal laves i timerne.

Svarfordeling på udvalgte spørgsmål

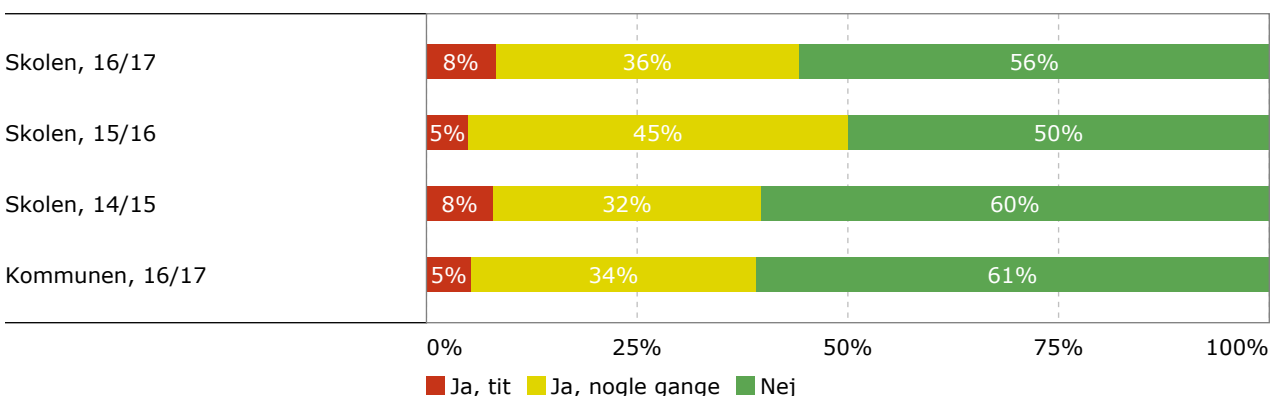
Er du glad for din klasse?



Note: Den nationale trivselsmåling består af 20 spørgsmål for elever i indskolingen. Ovenstående spørgsmål er udvalgt som pejlemærke for trivslen efter anbefaling fra Dansk Center for Undervisningsmiljø.

Kilde: Den årlige nationale trivselsmåling. Styrelsen for It og Læring (LIS).

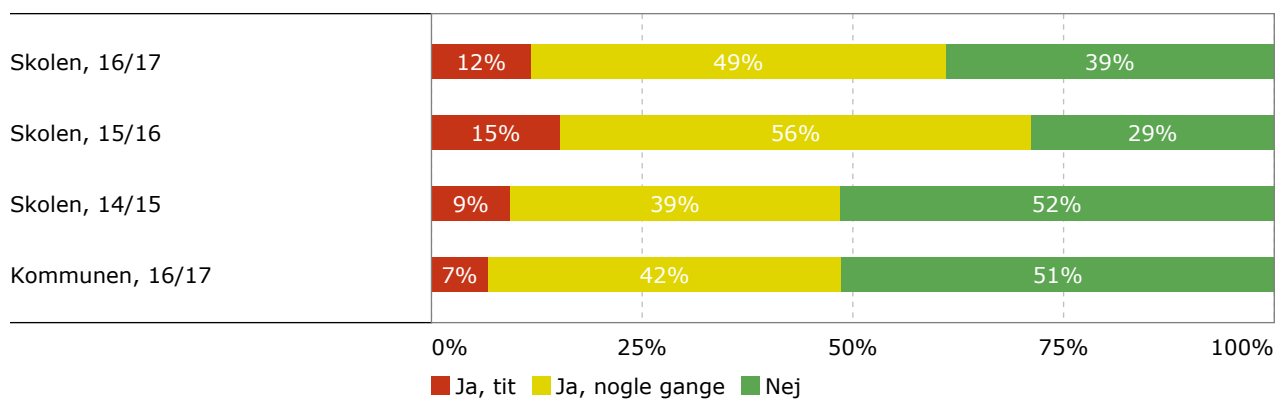
Føler du dig alene i skolen?



Note: Den nationale trivselsmåling består af 20 spørgsmål for elever i indskolingen. Ovenstående spørgsmål er udvalgt som pejlemærke for trivslen efter anbefaling fra Dansk Center for Undervisningsmiljø.

Kilde: Den årlige nationale trivselsmåling. Styrelsen for It og Læring (LIS).

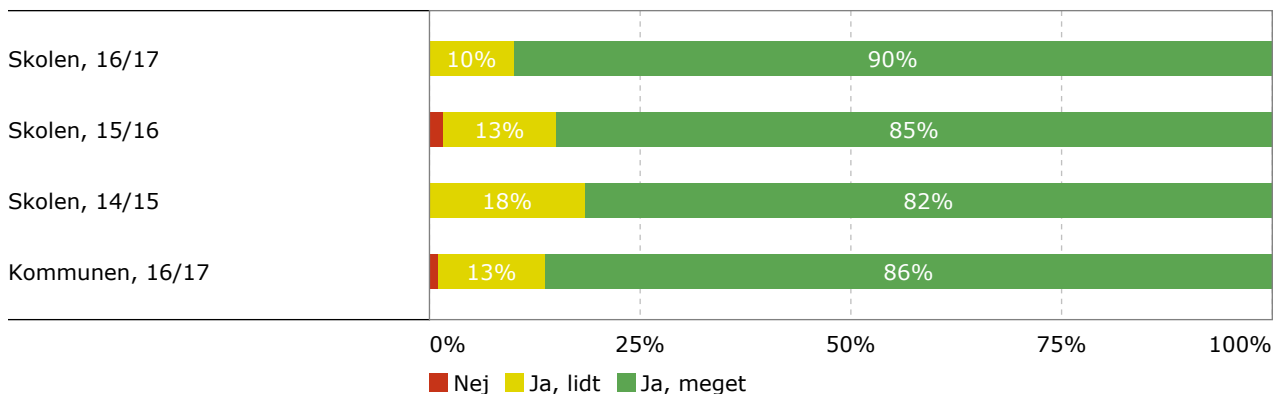
Er der nogen, der driller dig, så du bliver ked af det?



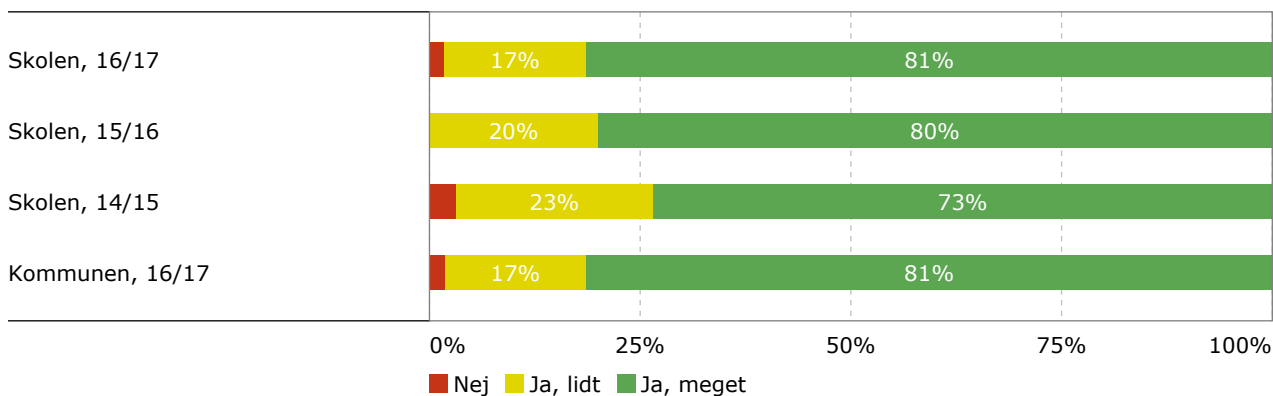
Note: Den nationale trivselsmåling består af 20 spørgsmål for elever i indskolingen. Ovenstående spørgsmål er udvalgt som pejlemærke for trivslen efter anbefaling fra Dansk Center for Undervisningsmiljø.

Kilde: Den årlige nationale trivselsmåling. Styrelsen for It og Læring (LIS).

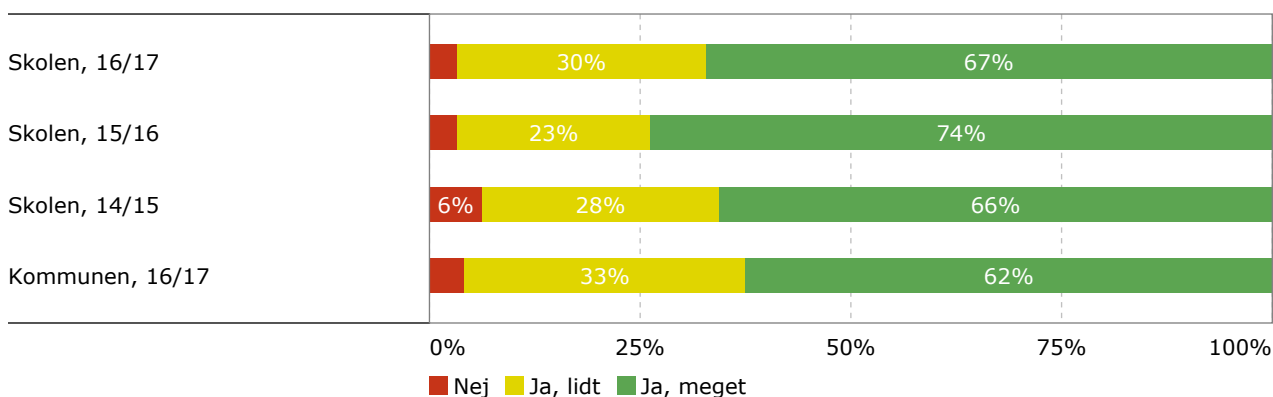
Er du glad for dine lærere?



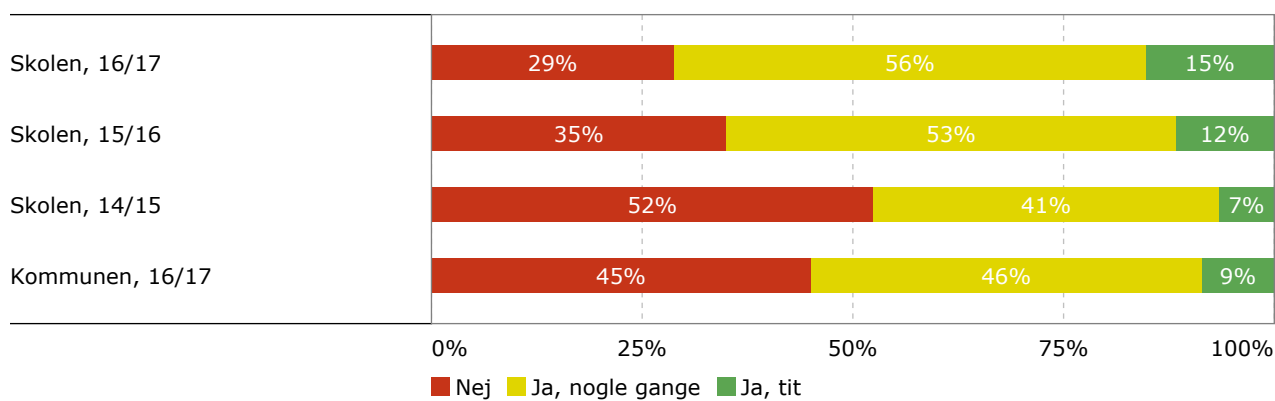
Er lærerne gode til at hjælpe dig?



Lærer du noget spændende i skolen?



Er du med til at bestemme, hvad I skal lave i timerne?



Note: Den nationale trivselsmåling består af 20 spørgsmål for elever i indskolingen. Ovenstående spørgsmål er udvalgt som pejlemærke for trivslen efter anbefaling fra Dansk Center for Undervisningsmiljø.

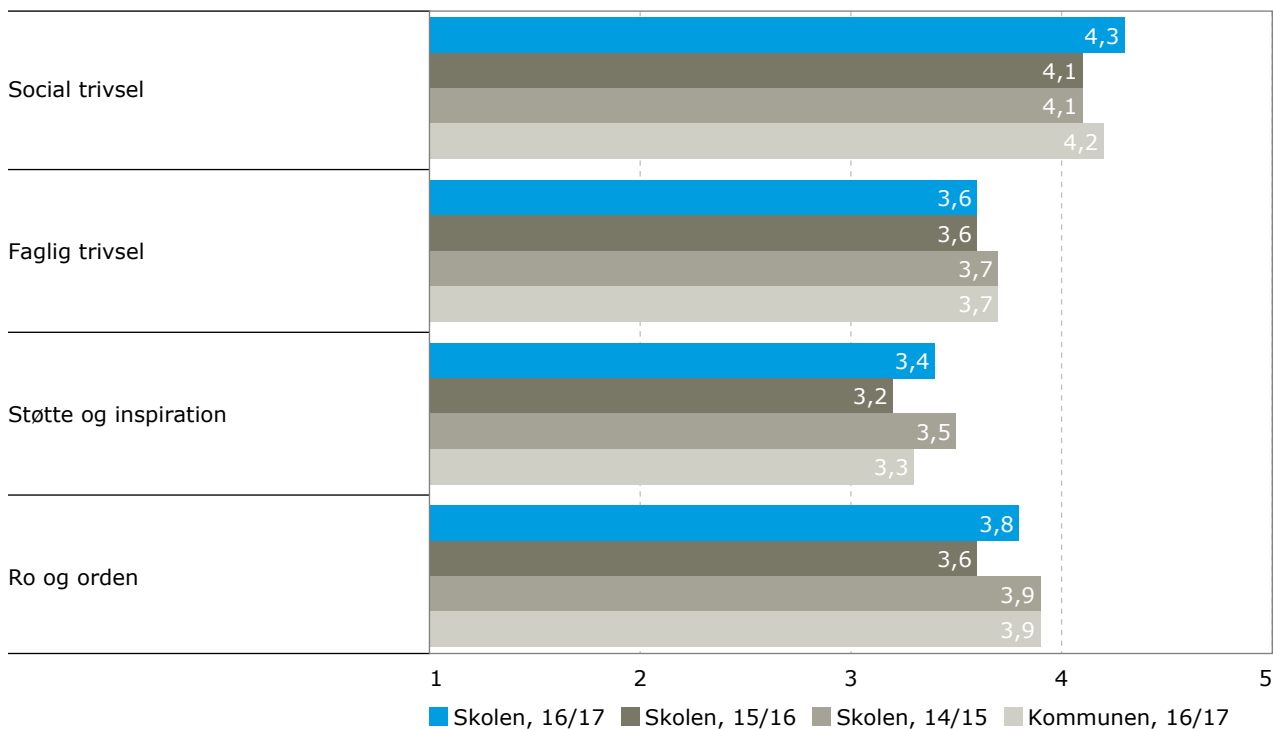
Kilde: Den årlige nationale trivselsmåling. Styrelsen for It og Læring (LIS).

5.2. Trivsel i 4.-6. klasse

Generelt god trivsel og fremgang i forhold til sidste gang det blev målt.

Samlet resultat på tværs af temaer

Indikatorer for trivsel opdelt på temaer i 16/17

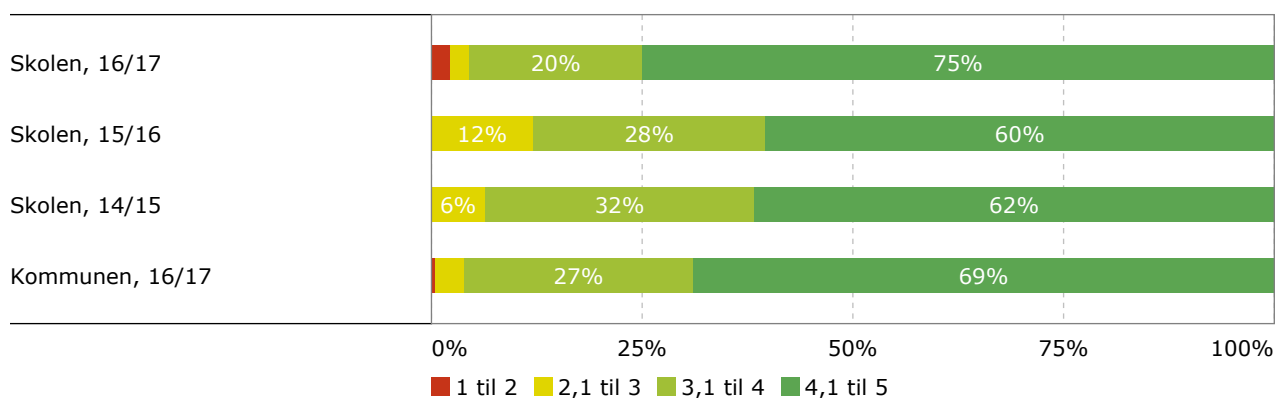


Note: Den nationale trivselsmåling for elever på mellemtrinnet og i udskolingene opgøres på en skala fra 1 til 5, hvor 1 repræsenterer den ringeste mulige trivsel og 5 repræsenterer den bedst mulige trivsel. Den nationale trivselsmåling består af 40 spørgsmål for elever på mellemtrinnet og i udskolingene. 29 af de 40 spørgsmål indgår i beregningen af de fire viste temaer.

Kilde: Den årlige nationale trivselsmåling. Styrelsen for It og Læring (LIS).

Svarfordeling for gennemsnittet på forskellige temaer

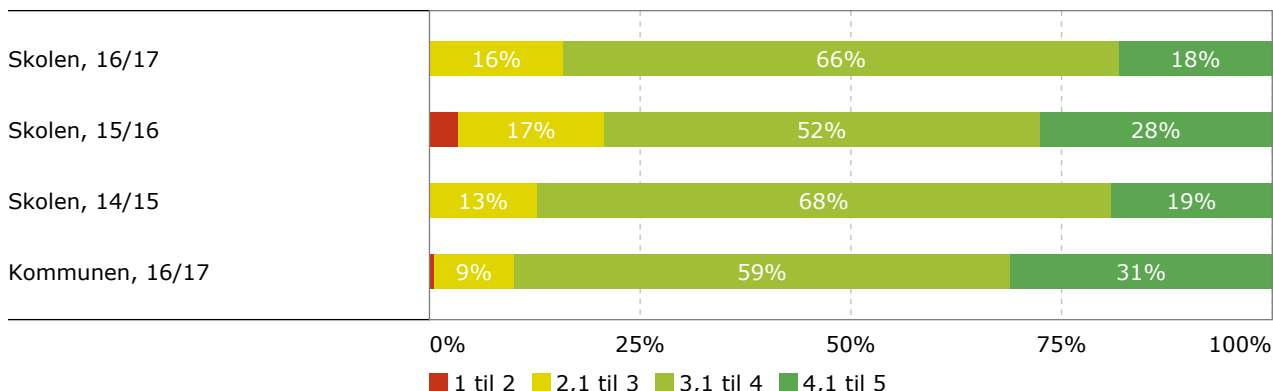
Social trivsel



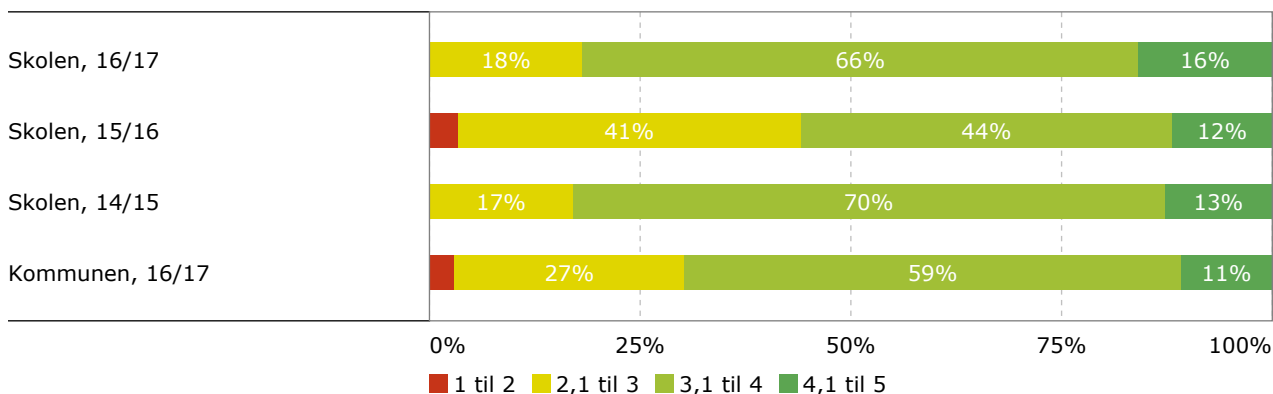
Note: Den nationale trivselsmåling for elever på mellemtrinnet og i udskolingen opgøres på en skala fra 1 til 5, hvor 1 repræsenterer den ringest mulige trivsel og 5 repræsenterer den bedst mulige trivsel. Ovenstående figur viser fordelingen af elevernes gennemsnit på denne skala opdelt i grupperne: Andel elever med et gennemsnit fra 1,0 til 2,0; andel elever med et gennemsnit fra 2,1 til 3,0; andel elever med et gennemsnit fra 3,1 til 4,0 samt andel elever med et gennemsnit fra 4,1 til 5,0.

Kilde: Den årlige nationale trivselsmåling. Styrelsen for It og Læring (LIS).

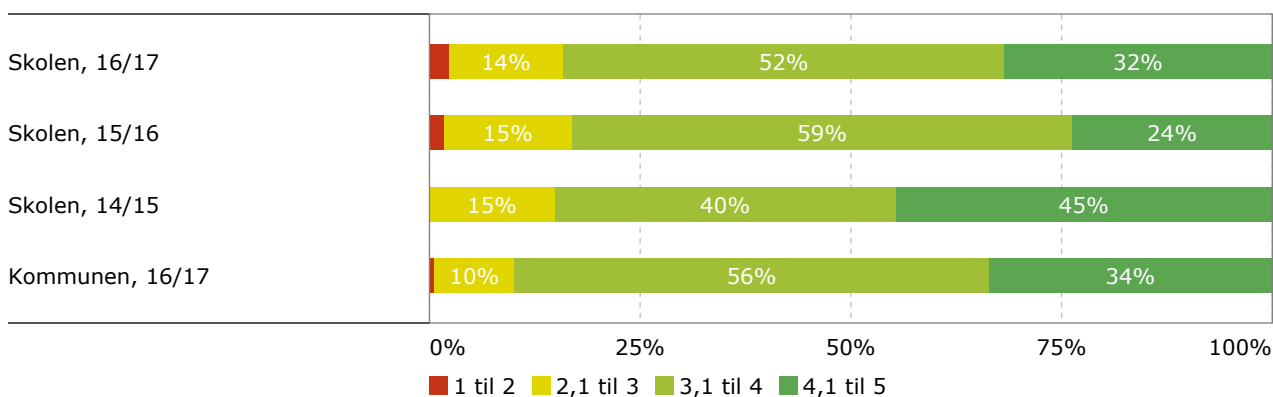
Faglig trivsel



Støtte og inspiration



Ro og orden

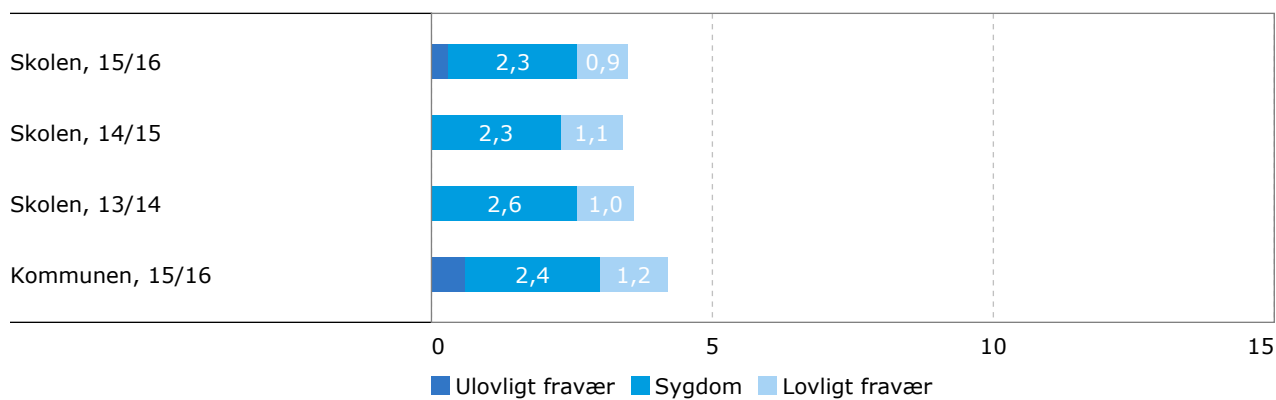


Note: Den nationale trivselsmåling for elever på mellemtrinnet og i udskolingen opgøres på en skala fra 1 til 5, hvor 1 repræsenterer den ringest mulige trivsel og 5 repræsenterer den bedst mulige trivsel. Ovenstående figur viser fordelingen af elevernes gennemsnit på denne skala opdelt i grupperne: Andel elever med et gennemsnit fra 1,0 til 2,0; andel elever med et gennemsnit fra 2,1 til 3,0; andel elever med et gennemsnit fra 3,1 til 4,0 samt andel elever med et gennemsnit fra 4,1 til 5,0.

Kilde: Den årlige nationale trivselsmåling. Styrelsen for It og Læring (LIS).

5.3. Fravær

Det gennemsnitlige elevfravær i procent, opdelt på fraværtype



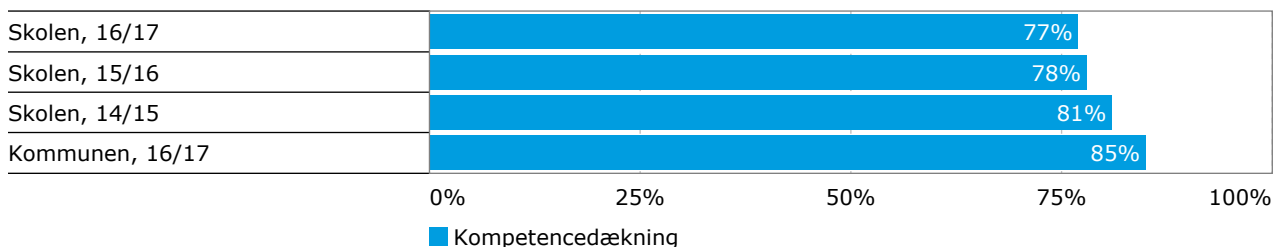
Note: Specialskoler, 10. klassecentre og kommunale ungdomsskoler indgår ikke i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

7. KVALITETSOPLYSNINGER

7.1. Kompetencedækning

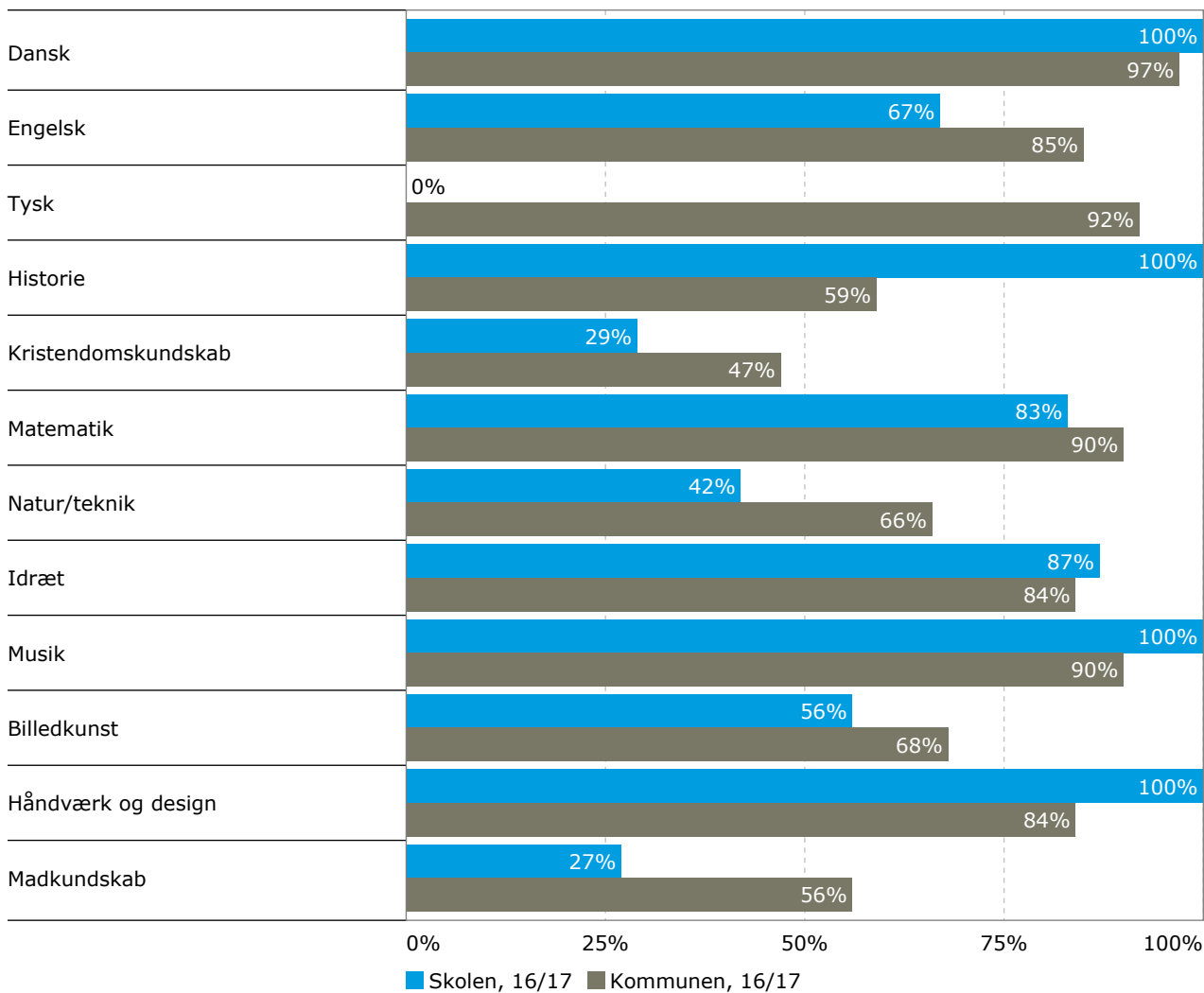
Samlet kompetencedækning



Note: Specialskoler, 10. klassecentre og kommunale ungdomsskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

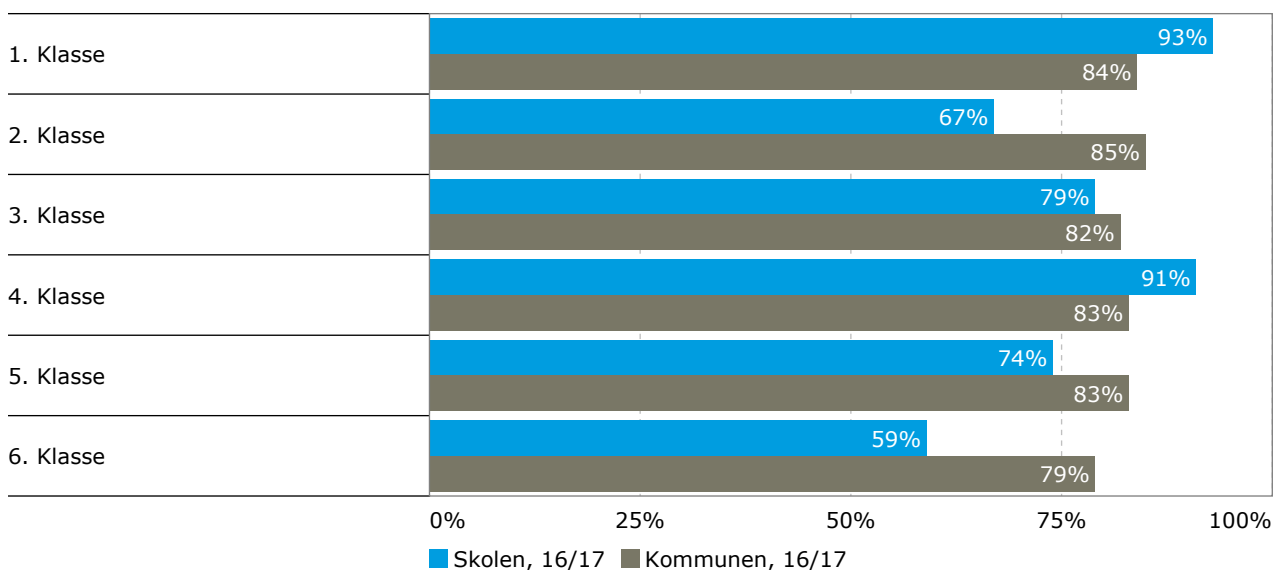
Kompetencedækning opdelt på fag i 16/17



Note: Specialskoler, 10. klassecentre og kommunale ungdomsskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

Kompetencedækning opdelt på klassetrin i 16/17



Note: Specialskoler, 10. klassecentre og kommunale ungdomsskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

7.2. Udgifter til folkeskolen (netto) pr. elev

Udgifter pr. elev

Kommunen	-	-	-
----------	---	---	---

Note: Nøgletallet beregnes som regnskabstal på funktion 3.22.01. Udgifter til undervisning netto er bruttodriftsudgifterne fratrukket indtægter og statsrefusion. Elevtallet omfatter normalklasseelever i 0.-10. klasse. Udgifterne er reguleret i forhold til udviklingen i priser og lønninger (pl-reguleret). 2016 er basisår. OBS: Tallene kan afvige fra KL's opgørelse grundet anden udregningsmetode.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på tal fra Økonomi- og Indenrigsministeriet.

7.3. Elevtal

Elevtal og andel elever med bopæl i kommunen

	Elevtal	Andel af elever med bopæl i kommunen	
		Dreng	Piger
Skolen, 16/17	107	100,0%	98,1%
Skolen, 15/16	125	100,0%	98,4%
Skolen, 14/15	122	100,0%	98,4%
Kommunen, 16/17	11.048		

Note: Elevtallet er opgjort den 5. september i starten af skoleåret. Elevernes bopælskommune er opgjort den 1. januar.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på tal fra Danmarks Statistik.
Andel, der modtager undervisning i dansk som andetsprog

	Elevtal	Undervisning i dansk som andetsprog, andel elever	
		Dreng	Piger
Skolen, 16/17	107	-	-
Skolen, 15/16	125	-	-
Skolen, 14/15	122	-	-
Kommunen, 16/17	11.048	2,3%	

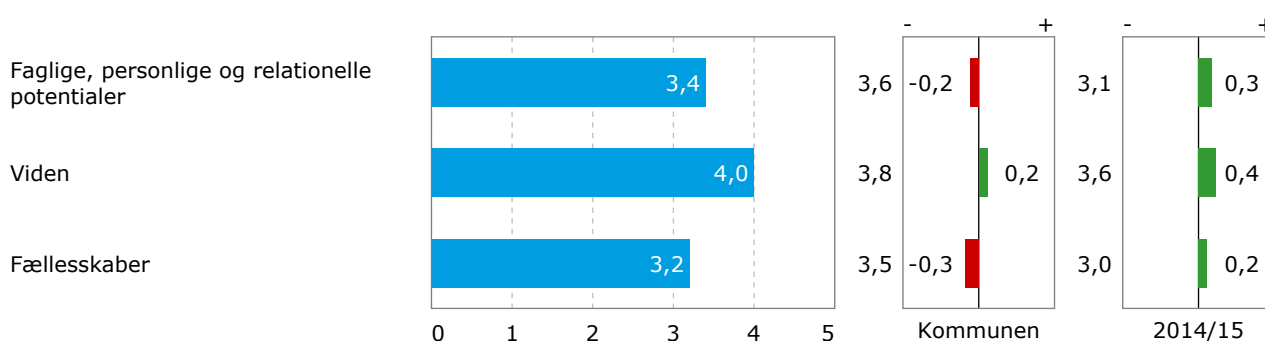
Note: Elevtallet er opgjort den 5. september i starten af skoleåret.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på tal fra Danmarks Statistik.

8. KOMMUNALE MÅL OG INDSATSOMRÅDER

8.1. Samlet status på skoleniveau

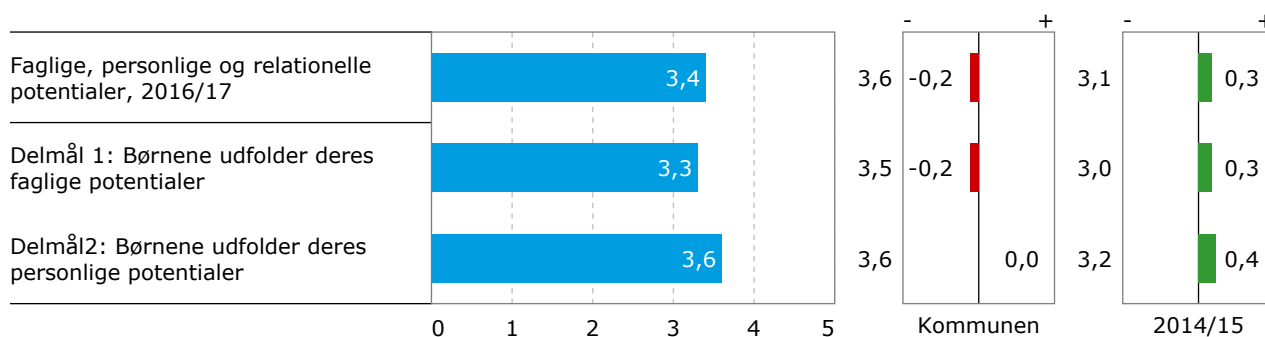
Samlet status på kommunale mål og indsatsområder



Figuren viser resultater for alle klasser i skoleåret 2016-17.

8.2. Faglige, personlige og relationelle potentialer

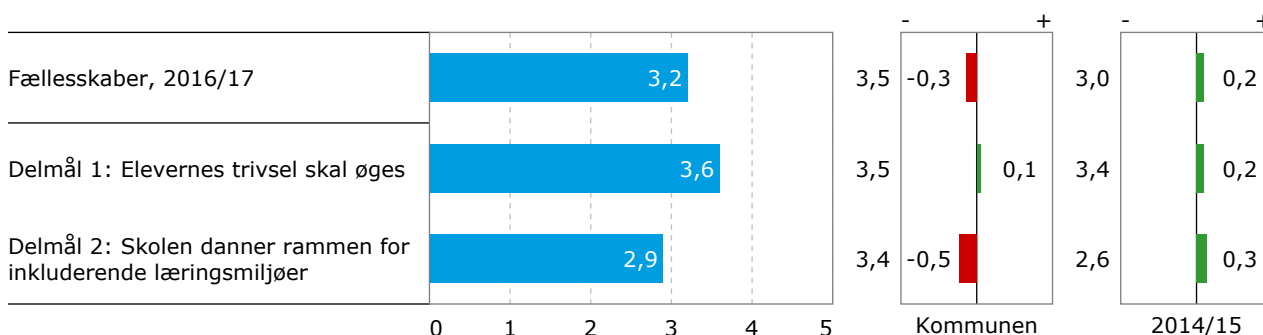
Resultater for 'Faglige, personlige og relationelle potentialer' opdelt på delmål



Figuren viser resultater for alle klasser i skoleåret 2016-17.

8.3. Fællesskaber

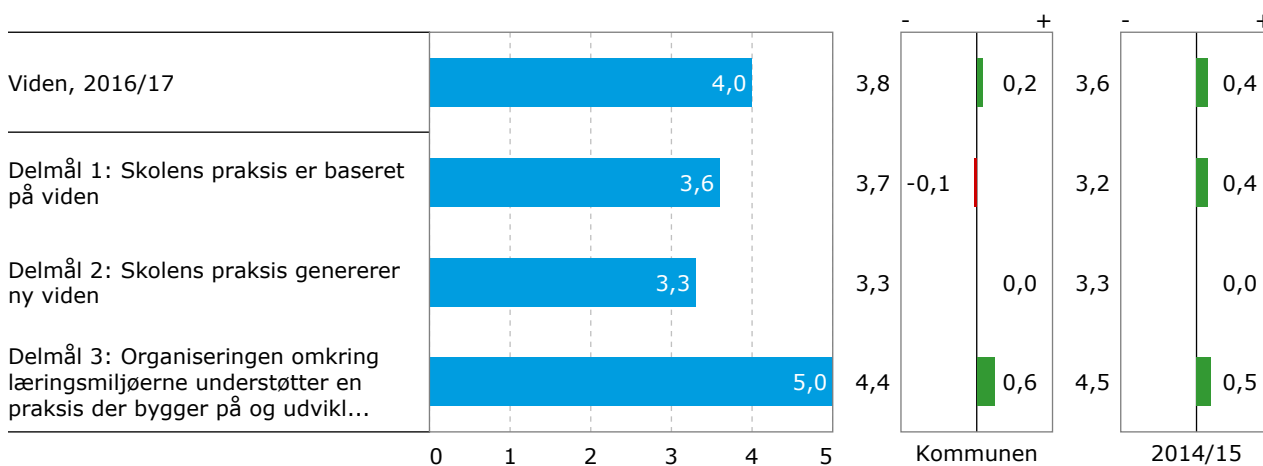
Resultater for 'Fællesskaber' opdelt på delmål



Figuren viser resultater for alle klasser i skoleåret 2016-17.

8.4. Viden

Resultater for 'Viden' opdelt på delmål



Figuren viser resultater for alle klasser i skoleåret 2016-17.

9. SKOLEBESTYRELSENS UDTALELSE

Skolebestyrelsen er en nysammensat skolebestyrelse, der dækker den nye skole, Trekløverskolen. Skolebestyrelsen er sammensat af repræsentanter fra hver af de tre gamle skoler.

Det har været utilfredsstillende for skolebestyrelsen at man ikke har kunnet få det samlede materiale præsenteret og udsendt i god tid inden der skulle laves

en udtalelse.

Generelt er der tale om gennemsnitlige resultater, hvor der helt klart er muligheder for forbedringer.

Skolens resultater og vurdering af skolens indsats skal dog også ses på baggrund af det elevgrundlag skole har, og det er skolebestyrelsens opfattelse, at det giver skolen særlige udfordringer, som langt hen ad vejen håndteres godt.

Skolebestyrelsen opfordrer til at der fortsat er opmærksomhed på den faglige kompetencedækning.