

# **KVALITETS RAPPORT FOR**

**Funder-Kragelund Skole**

**Afdeling Kragelund**

**2016/17**

# INDHOLDSFORTEGNELSE

## 1. FORORD

## 2. PRÆSENTATION AF SKOLEN

## 3. SAMMENFATTENDE HELHEDSVURDERING

- 3.1. Skolens læringsmiljøer sikrer børns ret til at udfolde egne faglige, personlige og relationelle potentialer
- 3.2. Skolens læringsmiljøer sikrer børns ret til at indgå i fællesskaber
- 3.3. Skolens læringsmiljøer sikrer praksis, der bygger på viden og udvikling af viden

## 4. RESULTATER

- 4.1. Bliver alle så dygtige, som de kan?
- 4.2. Sprog
- 4.3. Læseresultater for 1. og 2. årgang

## 5. TRIVSEL

- 5.1. Trivsel i 0.-3. klasse
- 5.2. Trivsel i 4.-6. klasse
- 5.3. Fravær

## 6. INKLUSION

## 7. KVALITETSOPLYSNINGER

- 7.1. Kompetencedækning
- 7.2. Udgifter til folkeskolen pr. elev (netto)
- 7.3. Elevtal

## 8. KOMMUNALE MÅL OG INDSATSOMRÅDER

- 8.1. Samlet status på skoleniveau
- 8.2. Faglige, personlige og relationelle potentialer
- 8.3. Fællesskaber
- 8.4. Viden

## 9. SKOLEBESTYRELSENS UDTALELSE

# 1. FORORD

## 2. PRÆSENTATION AF SKOLEN

### **Kragelund og Funder Skoler har fælles ledelse og et tæt pædagogisk samarbejde.**

Kragelund Skole har 1 spor fra 0.- 6. med 115 elever, 8 lærere samt 3 pædagoger og 1 pædagogmedhjælper.

Funder Skole har 2 spor fra 0.-9. klasse med 376 elever, 27 lærere samt 9 pædagoger 3 pædagogmedhjælpere og 1 pædagogisk assistent.

Fra skoleåret 2017-2018 har byrådet besluttet, at Funder Skole og Kragelund Skole nedlægges og sammenlægges til én skole med et samlet skoledistrikt – Funder-Kragelund Skole.

Denne kvalitetsrapport er en tilbagemelding på skoleåret 2016-2017, hvor det var to skoler med fælles ledelse.

### **Vision**

Funder og Kragelund Skoler vægter, at det enkelte barn indenfor fællesskabets rammer til stadighed kvalificerer sin viden og dannelse, så skolen udvikler til livsduelighed. Vi har en anerkendende og åben tilgang til barnet og den læring, der finder sted.

### **Funder og Kragelund Skoler – et godt sted at lære**

På Funder og Kragelund Skoler oplever barnet et inspirerende undervisningsmiljø, hvor læring foregår på et højt fagligt niveau, så det enkelte barns potentialer udvikles bedst muligt.

### **Funder og Kragelund Skoler – et godt sted at være, når der læres**

Det enkelte barn oplever, at Funder og Kragelund Skoler er et godt sted at være. Alle har et medansvar for, hvordan man behandler hinanden.

### **Funder og Kragelund Skoler – et forpligtende og godt samarbejde**

På Funder og Kragelund Skoler møder det enkelte barn værdibevidste, tydelige og engagerede voksne, hvor handlinger er i overensstemmelse med vores værdigrundlag.

### **“Den Gode Dag” for børnene på Funder og Kragelund Skoler er kendetegnet ved:**

- At eleverne oplever, at de bliver set fagligt og sociale i en hverdag, hvor udgangspunktet for læringen er elevernes undren og det enkelte barns ressourcer.
- At eleverne møder tydelige voksne, der opstiller klare forventninger i stedet for regler og begrænsninger. De møder en hverdag med tryghed og rutiner i et varieret undervisningsmiljø med alsidighed i undervisningen og undervisningsformerne.
- At eleverne oplever trygheden i klassen, men at de også har fælles oplevelser med forskellige fællesskaber på tværs af årgangen og hele skolen.
- At eleverne oplever medansvar for egen læring og trivsel, og forpligter sig på at være medansvarlige for, at alle føler sig anerkendte i fællesskabet.
- At eleverne følger stolthed over egne og klassens præstationer.
- At eleverne møder engagerede voksne i en hverdag med fokus på læring, trivsel og bevægelse.

### **Læringsgrundlag**

- Læringen tager udgangspunkt i mangesidig intelligens hos det enkelte barn. I vore læringsmiljøer benytter vi mange forskellige tilgange for det enkelte barn i den pædagogiske praksis.
- Læringen foregår i erkendelse af, at børn lærer og udvikler sig på mange forskellige måder og tempi.

· Barnets læring finder sted gennem en lang række forskellige pædagogiske aktiviteter.

# 3. SAMMENFATTENDE HELHEDSVURDERING

## 3.1 Skolens læringsmiljøer sikrer børns ret til at udfolde egne faglige, personlige og relationelle potentialer

### 1. Skolens læringsmiljøer sikrer børns ret til at udfolde egne faglige, personlige og relationelle potentialer

Nedenstående baserer sig på en survey med følgende inddelinger:

I meget høj grad 1

I høj grad 2

I nogen grad 3

I lav grad 4

Slet ikke 5

Ved ikke 6

#### ***Delmål 1) Børnene udfolder deres faglige potentialer.***

Vi har placeret os ganske højt (1-2) i 5 ud af 7 spørgsmål i surveyen. Vi har med start fra august 2014 haft fokuspunktet: Fra Undervisning til Læring. I dette forløb har vi arbejdet målrettet med at opbygge et fælles pædagogisk sprog for alle medarbejdere omkring læringsmålstyret undervisning og evaluering. Dette sprog har blandt andet sit udspring i teorierne omkring læringstaksonomier. Vi har i skoleårene 2014-2015 og 2015-2016 anvendt det samme redskab (Rubrics) i hele skoleforløbet til målfastsættelse og evaluering. Dette redskab er kendt og anvendt af samtlige elever. Der arbejdes aktivt med systematisk at involvere eleverne i fastsættelse og formulering af egne mål i forhold til egen faglig udvikling.

I skoleåret 2016-2017 har vi måttet erkende, at en konsekvent anvendelse af redskabet Rubrics ikke kan overføres til anvendelse i den kommunalt besluttede læringsplatform Meebook. Så fra skoleåret 2016-2017 er redskabet for den målstyrede undervisning ikke fastlagt entydigt, men grundtankerne fastholdt, så målsætning og synlig læring bliver en del af arbejdet i læringsplatformen Meebook.

Et specifikt fokus på arbejdet med læringsmålstyret undervisning er feedup, feedback og feedforward som et vigtigt element i evalueringen. For at imødekomme dette har vi fra skoleåret 2014-2015 tilføjet en ny position på skemaet kaldet "Individuel tid", hvor et af fokuspunkterne er: "At barnet sammen med lærer er i hyppig dialog omkring egne læringsmål, egen faglig udvikling og trivsel". I skoleårene 2014-2015, 2015-2016 og 2016-2017 har vi arbejdet for at få et fælles sprog og en kultur omkring feedback-samtaler, som har foregået på niveauerne elev-elev, lærer-elev, ledelse-lærer.

Udviklingen af det videre arbejde med synlig læring og feedback bygger på en kulturundersøgelse fra 2015-2016, der har givet baggrunden for "Baseline for skolernes arbejde med synlig læring fra skoleåret 2015-2016". Der er lavet en ny baseline i skoleåret 2017-2018 med et 3-årigt fremadrettet perspektiv. Arbejdet med kulturundersøgelserne har givet medarbejdere og ledelse et godt redskab for "next step".

Vi ønsker udarbejdet en systematik i indsamling og behandling af data med henblik på elevernes faglige progression.

Vi har placeret os på en 3`er ved spørgsmålene: " I hvilken grad har skolens

ledelse formuleret tydelige mål for skolens faglige resultater" samt " Skolens ledelse tilvejebringer de optimale betingelser for en feedback kan ske som en integreret del af den enkelte elevs læring.

I forhold til det sidste mål vi erkende, at det kræver tid og prioritering at skabe en feedback-kultur, hvilket tydeligt understøttes af tilbagemeldingerne fra lærerne.

### ***Delmål 2) Børnene udfolder deres personlige potentialer***

Vi har placeret os ganske højt (2) i 3 ud af 5 spørgsmål i surveyen. Der er gennem de seneste år arbejdet med KRAP som et supplement til det kommunale Mindset for Inklusion. Vi har siden det fælles kompetenceløft i foråret 2012 sørget for løbende opkvalificering af nye medarbejdere, så vi har kunnet fastholde udviklingen af et fælles sprog omkring børnenes socio-emotionelle kompetencer. Gennem arbejdet med "Fra Undervisning til Læring" ,er der i det valgte redskab (Rubrics) stor fokus på at skabe succeser for samtlige børn samt en løbende dialog omkring den enkelte elevs faglige progression samt proces. I skabelsen af det fælles sprog er der et separat fokus på de enkelte elevs forskellige læringspotentialer og arbejdsprocesser og dermed en fokusering på forskellige tilgange til læring.

Til spørgsmålet: "I hvilken grad har skoleledelsen formuleret en lokalt forankret strategi for nedbringelse af elevernes fravær" har vi svaret 3 af den grund, at vi ikke har en plan for aktiv nedbringelse af elevernes fravær. Vi ligger ikke bekymrende højt i forhold til de kommunale tal. Vi forholder os aktivt til de elever, der overskrider 20% i fravær. En udarbejdelse af handleplan for aktivt nedbringelse af elevernes fravær er et fremtidigt udviklingspunkt.

## **3.2 Skolens læringsmiljøer sikrer børns ret til at indgå i fællesskaber**

I 3 ud af 5 spørgsmål placerer vi os højt (1) i surveyen. Skolebestyrelsen har stor fokus på området og har i skoleåret 2016-2017 udarbejdet principper og forventninger til et godt skole- hjemssamarbejde for at sikre det gode samarbejde mellem elev-forældre-medarbejder, så barnets trivsel øges.

Vi har en nedskrevet trivselspolitik og en klar handleplan i tilfælde af mobning. Denne politik er lavet i samarbejde mellem skolebestyrelse og personale. I politikken er nedskrevet samværsregler og klare forventninger til forældrene i arbejdet med at fremme trivsel.

Fra børnehaveklassens begyndelse er der etableret Lege- og trivselsgrupper, så såvel børn som forældre møder hinanden i forskellige sammenhænge. Forældrene bliver ved informationsmødet inden start på skolegangen gjort opmærksomme på, at skolen har forventninger til deres medvirken til den gode trivsel samt vigtigheden af at indgå i forpligtende fællesskaber.

Den nationale trivselsundersøgelse foretages årligt blandt skolernes elever i perioden december til februar. Trivselsundersøgelsen efterbehandles og i de tilfælde og på områder, hvor det er nødvendigt, laves en handleplan for den enkelte elev, gruppe af elever eller klasse. Herudover anvender vi værktøjet "Klassetrivsel" ved behov gennem hele skoleåret.

I forbindelse med vores fokus på målstyret undervisning og synlig læring med en taksonomisk forståelse, arbejder vi med at sætte mål, der rammer inden for barnets nærmeste udviklingszone. De faglige læringsmiljøer understøtter derfor også børnenes ret til at være en del af fællesskabet.

I spørgsmålene: "I hvilken grad har skolen en fælles tilgang til arbejdet med Klasseledelse" og "I hvilken grad prioriteres det på skolen, at lærere/pædagoger efteruddannes i klasseledelse", har vi rangeret os med 3 i surveyen. Der har ikke været fokus på at gøre en speciel indsats i forhold til klasseledelse, men i forhold til stilladsering og strukturering af læreprocesser. Ved behov for særlig fokuseret indsats, har vi iværksat sparring med lokal akt.

I 3 ud af 5 spørgsmål placerer vi os højt (1) i surveyen. Skolebestyrelsen har stor fokus på området og har i skoleåret 2016-2017 udarbejdet principper og forventninger til et godt skole- hjemssamarbejde for at sikre det gode samarbejde mellem elev-forældre-medarbejder, så barnets trivsel øges.

Vi har en nedskrevet trivselspolitik og en klar handleplan i tilfælde af mobning. Denne politik er lavet i samarbejde mellem skolebestyrelse og personale. I politikken er nedskrevet samværsregler og klare forventninger til forældrene i arbejdet med at fremme trivsel.

Fra børnehaveklassens begyndelse er der etableret Lege- og trivselsgrupper, så såvel børn som forældre møder hinanden i forskellige sammenhænge. Forældrene bliver ved informationsmødet inden start på skolegangen gjort opmærksomme på, at skolen har forventninger til deres medvirken til den gode trivsel samt vigtigheden af at indgå i forpligtende fællesskaber.

Den nationale trivselsundersøgelse foretages årligt blandt skolernes elever i perioden december til februar. Trivselsundersøgelsen efterbehandles og i de tilfælde og på områder, hvor det er nødvendigt, laves en handleplan for den enkelte elev, gruppe af elever eller klasse. Herudover anvender vi værktøjet "Klassetrivsel" ved behov gennem hele skoleåret.

I forbindelse med vores fokus på målstyret undervisning og synlig læring med en taksonomisk forståelse, arbejder vi med at sætte mål, der rammer inden for barnets nærmeste udviklingszone. De faglige læringsmiljøer understøtter derfor også børnenes ret til at være en del af fællesskabet.

I spørgsmålene: "I hvilken grad har skolen en fælles tilgang til arbejdet med Klasseledelse" og "I hvilken grad prioriteres det på skolen, at lærere/pædagoger efteruddannes i klasseledelse", har vi rangeret os med 3 i surveyen. Der har ikke været fokus på at gøre en speciel indsats i forhold til klasseledelse, men i forhold til stilladsering og strukturering af læreprocesser. Ved behov for særlig fokuseret indsats, har vi iværksat sparring med lokal akt.

### **3.3 Skolens læringsmiljøer sikrer praksis, der bygger på viden og udvikling af viden**

Funder og Kragelund Skoler arbejder med skolereformens overordnede mål: "Alle børn skal blive så dygtige, som de kan" på følgende vis: Vi har formuleret arbejdstitlen: "Ledelse af læringsprocesser – at gå fra undervisning til læring". Skolerne er i gang med at etablere læringsmiljøer, hvor praksis understøttes af forskningsbaseret viden. Denne opkvalificering af vores praksis og videreudvikling af viden skal foregå samtidig med, at vi fastholder vores værdier og dannelsesmæssige aspekter i dagligdagen.

Funder og Kragelund Skoler har i skoleårene 2014-2015, 2015-2016 og 2016-2017 deltaget i en række workshops, hvor vekselvirkning mellem forskningsbaseret viden og afprøvning af teori i praksis har været det bærende element for udviklingen af den læringsmålstyrede undervisning. I tilrettelæggelsen af disse workshops har vi lagt vægt på, arbejdet med



anvendelige redskaber, der opkvalificerer undervisningen og det pædagogiske arbejde. Baggrundsviden for arbejdet med konkrete redskaber i den læringsmålstyret undervisning har blandt andet været viden om optimale læringsbetingelser (FLOW), læreprocesser og forskellige vidensformer (fx færdigheds- og dybdeforståelsesmål).

Vi arbejder målrettet med at opbygge et fælles pædagogisk sprog for alle medarbejdere omkring læringsmålstyret undervisning og feedback. Dette sprog har blandt andet sit udspring i John Hatties teorier omkring synlig læring.

I skoleårene 2015-2016 og 2016-2017 arbejdes der endvidere med afholdelse af feedback-samtaler mellem medarbejdere og ledelse med udgangspunkt i progressionen i praksis med synlig læring. Med baggrund i disse samtaler samt elevinterviews er udarbejdet baseline for begge skoleår, indeholdende såvel bløde som hårde data i forhold til lærernes og elevernes erfaring. Evalueringen danner endvidere baggrund for det fortsatte udviklingsarbejde.

### ***Delmål 1) Skolens praksis er baseret på viden***

Til spørgsmålet: "I hvilken grad har skolens lærere/pædagoger den nødvendige adgang til faglig sparring og inspiration ved ressourcepersoner (vejledere, faglige fyrtårne mv)..." har vi rangeret os på 3. Vi har nogle meget dygtige og engagerede ressourcepersoner. Den middelmådige placering skyldes alene, at vi de seneste år har måttet skære væsentligt i puljen til ressourcepersoner.

Til spørgsmålene: "I hvilken grad har skolens lærere der varetager supplerende undervisning i dansk som andetsprog de fornødne faglige kompetencer" og "I hvilken grad har skolens lærere der har tosprogede elever i klasserne de fornødne faglige kompetencer (eks. efteruddannelse i interventionstiltag)" har vi placeret os på 2. Dette skyldes, at vi har meget få elever, der har behov for dansk som andetsprog. Det begrebsmæssige er støttet gennem den supplerende undervisning.

Blandt de mulige skolestartere er der børn med dette behov, hvorfor vi fra skoleåret 2017-2018 har ansat en person til at varetage undervisningen i dansk som 2. sprog samt kontakten til hjemmene.

### ***Delmål 2) Skolens praksis generer ny viden***

Til spørgsmålet: "I hvilken grad modtager den enkelte lærer feedback på sin undervisning fra ledelsen" har vi placeret os på 3. Vi har en systematik omkring feedback fra leder til medarbejder omfattende én årlig feedback-samtale, men er altid nysgerrig på den fagprofessionelles oplevelser og erfaring i praksis. Udover dette vil vi iværksætte feedback via ressourcepersoner.

Til spørgsmålet: "I hvilken grad tilvejebringer skolens ledelse de optimale betingelser for at undervisningen kan tage udgangspunkt i den enkelte elevs faglige niveau" har vi ligeledes placeret os på 3. Vi har arbejdet med storklasser med to voksne samt samarbejdet på tværs af klasser, for at bringe læringen tættere på den enkelte elevs niveau. Ligeledes har vi fra skoleåret 2014-2015 tilføjet en ny position på skemaet kaldet "Individuel tid", hvor et af fokuspunkterne er: "At barnet sammen med læreren er i dialog omkring egne læringsmål, egen faglig udvikling og trivsel".

### ***Delmål 3) Organiseringen omkring læringsmiljøerne understøtter en praksis der bygger på og udvikler viden***

I alle 4 spørgsmål i surveyen placerer vi os højt (1-2). Til spørgsmålet: "I hvilken grad er der et velfungerende samarbejde blandt det pædagogiske personale omkring den enkelte elevs læring og trivsel", placerer vi os på 2.

Grunden til det ikke er 1 skyldes udfordringen med at skabe optimale rammer for samarbejdsmuligheder mellem lærere og pædagoger i kølvandet på reform og arbejdstidsaftale.

Til spørgsmålet: " I hvilken grad arbejder skolen med at tydeliggøre forældrenes betydning for deres barns faglige udvikling", har vi svaret 1. I lyset af reformen har skolebestyrelsen i skoleåret 2016-2017 udarbejdet principper og forventninger til skole- hjemssamarbejdet.

# 4. RESULTATER

## 4.1. Bliver alle så dygtige, som de kan?

### Andel af elever med 'gode' resultater i de nationale test

Oversigt over om andelen af elever, som er 'gode' til dansk læsning og matematik er mindst 80% for den samme årgang

	Dansk, læsning						Matematik							
	8. klasse, 16/17			6. klasse, 16/17			4. klasse, 16/17		2. klasse, 16/17		6. klasse, 16/17		3. klasse, 16/17	
	16/17	14/15	12/13	16/17	14/15	12/13	16/17	14/15	16/17	16/17	13/14	16/17		
	Skolen	-	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	
Kommunen	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Ja		

Note: 'Andel elever med gode resultater i dansk, læsning / matematik' beskriver hvor stor en andel af eleverne på et givet klassetrin, der har opnået et resultat i de nationale test, der karakteriseres som 'godt', 'rigtigt godt' eller 'fremragende' på den kriteriebaserede skala. 'Ja' angiver at andelen er mindst 80%, 'Nej' angiver at andelen er under 80%, '-' angiver, at der ikke er data for skolen. Specialskoler indgår ikke i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

Målinger for 8. klasse er ikke aktuelle for Afdeling Kragelund, da afdelingen går fra 0.-6. årgang.

Vi kan glæde os over at en målrettet og systematisk tilgang til læseundervisningen over en 5-årig periode samt uddannelse af en læsevejleder har givet gode resultater.

Dansk:

Vi kan konstatere, at i 2. og 4. klasse præsteres der: 'godt', 'rigtigt godt' eller 'fremragende' på den kriteriebaserede skala. Andelen er mindst 80%.

Matematik:

6. klasse 2016-2017 præsterer ligeledes 'godt', 'rigtigt godt' eller 'fremragende' på den kriteriebaserede skala. Andelen er mindst 80%.

**Udviklingen, i andelen af de "gode" elever i dansk læsning for den samme årgang over 2 år, angivet i procentpoint**



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Note: Ovenstående figur viser udviklingen for den samme årgang over tid. Er tallet for "4. kl. ift. 2. kl." fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er 'gode' til at læse, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med for to år siden. Figuren kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af 'gode' læsere på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange på kommuneniveau. Specialskoler er ikke indeholdt i tallene. Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

### Udviklingen, i andelen af de "gode" elever i matematik for den samme årgang over 3 år, angivet i procentpoint



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Note: Ovenstående figur viser udviklingen for den samme årgang over tid. Er tallet for "6. kl. ift. 3. kl." fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er 'gode' til at regne, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med for to år siden. Figuren kan ikke anvendes til at sammenligne andelen der er 'gode' til at regne på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange på kommuneniveau. Specialskoler er ikke indeholdt i tallene. Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

### Andel af de 'allerdygtigste' elever i de nationale test

#### Oversigt over om andelen af de 'allerdygtigste' elever for den samme årgang er steget

	4. kl. 16/17 ift. 2kl. 14/15	6. kl. 16/17 ift. 4kl. 14/15	8. kl. 16/17 ift. 6kl. 14/15	6. kl. 16/17 ift. 3kl. 13/14
Skolen	Ja	Nej	-	Ja
Kommunen	Nej	Nej	Ja	Ja

Note: 'Andel af de allerdygtigste elever i dansk, læsning/matematik' beskriver, hvor stor en andel af eleverne på et givet klassetrin, der har opnået et resultat i de nationale test, der karakteriseres som 'fremragende' på den kriteriebaserede skala. 'Ja' angiver at andelen er steget, 'Nej' angiver at andelen ikke er steget, '-' angiver, at der ikke er data for skolen. Specialskoler indgår ikke i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

Dansk:

Andelen af de allerdygtigste elever i læsning fra 2. til 4. klasse er steget.

Matematik:

Andelen af de allerdygtigste elever til matematik fra 3. til 6. klasse er steget.

### Udviklingen, i andelen af de "allerdygtigste" elever i dansk læsning for den samme årgang over 2 år, angivet i procentpoint



Note: Ovenstående figur viser udviklingen for den samme årgang over tid. Er tallet for "4. kl. ift. 2. kl." fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er karakteriseret som de 'allerdygtigste' til at læse, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med for to år siden. Figuren kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af de 'allerdygtigste' læsere på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange i kommunen. Specialskoler er ikke indeholdt i tallene.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

### Udviklingen, i andelen af de 'allerdygtigste' elever til matematik for den samme årgang over 3 år, angivet i procentpoint



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Note: Ovenstående figur viser udviklingen for den samme årgang over tid. Er tallet for "6. kl. ift. 3. kl." fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er karakteriseret som de 'allerdygtigste' til at regne, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med for to år siden. Figuren kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af de 'allerdygtigste' til at regne på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange i kommunen. Specialskoler er ikke indeholdt i tallene.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

## Andel af elever med 'dårlige' resultater i de nationale test

### Oversigt over om andelen af elever med 'dårlige' resultater for den samme årgang er faldet

	Dansk, læsning			Matematik
	4. kl. 16/17 ift. 2kl. 14/15	6. kl. 16/17 ift. 4kl. 14/15	8. kl. 16/17 ift. 6kl. 14/15	6. kl. 16/17 ift. 3kl. 13/14
Skolen	Nej	Nej	-	Ja
Kommunen	Nej	Ja	Ja	Ja

Note: 'Andel elever med dårlige resultater i dansk, læsning/matematik' beskriver, hvor stor en andel af eleverne på et givet klassetrin, der har opnået et resultat i de nationale test, der karakteriseres som 'mangelfuld' eller 'ikke tilstrækkelig' på den kriteriebaserede skala. 'Ja' angiver at andelen er faldet, 'Nej' angiver at andelen ikke er faldet, '-' angiver, at der ikke er data for skolen. Specialskoler indgår ikke i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

Vi må desværre konstatere, at andelen af dårlige elever ikke er hævet, hvilket vi må flytte fokus mod.

I matematik er det til gengæld lykket at hæve elever med de dårligste resultater.

### Udviklingen, i andelen af elever med 'dårlige' resultater i dansk læsning for den samme årgang over 2 år, angivet i procentpoint



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen



■ Udvikling, kommunen

Note: Ovenstående figur viser udviklingen for den samme årgang over tid. Er tallet for "4. kl. ift. 2. kl." fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er karakteriseret som 'dårlige' til at læse, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med for to år siden. Figuren kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af 'dårlige' til at læse på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange i kommunen. Specialskoler er ikke indeholdt i tallene.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

### Udviklingen, i andelen af elever med 'dårlige' resultater i matematik for den samme årgang over 3 år, angivet i procentpoint



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Note: Ovenstående figur viser udviklingen for den samme årgang over tid. Er tallet for "6. kl. ift. 3. kl." fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er karakteriseret som 'dårlige' til at regne, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med for to år siden. Figuren kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af 'dårlige' til at regne på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange i kommunen. Specialskoler er ikke indeholdt i tallene.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

## 4.2. Sprog

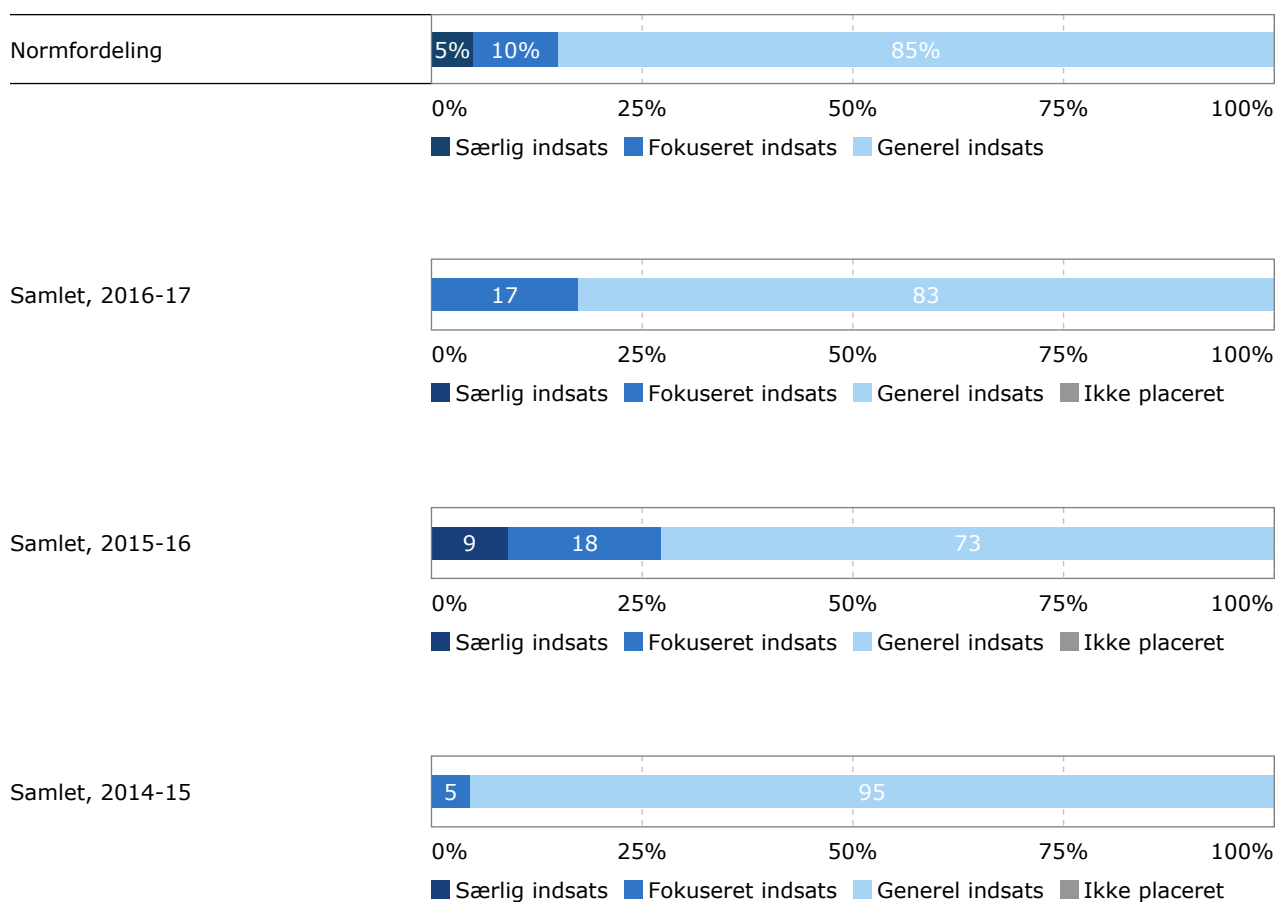
### Antal sprogvurderede børn i børnehaveklassen

	Sprogvurderet gruppetest	Sprogvurderet individuel test
Samlet	23	0

Figuren viser resultater for alle klasser i skoleåret 2016-17. Der inkluderes kun data for elever med Organisering Kommunal eller Ikke oplyst.

Kilde: Rambøll Sprog

### Sprogvurderingsscore fordelt på indsatsgrupper



Kilde: Rambøll Sprog

## 4.3. Læseresultater for 1. og 2. årgang

### Læseresultater - "ordlæseprøve 1" - 1. årgang 2016/17

	Før + erkendelse		Stabilisering		Beherskelse		Automatisering/eli te		Elever i alt
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	
Funder- Kragelund Skole, Afdeling Kragelund	1	4,5%	1	4,5%	12	54,5%	8	36,4%	22
Total	94	9,1%	207	20,0%	307	29,6%	428	41,3%	1036

Kilde: Kommunens egen indberetning.

### Læseresultater - "ordlæseprøve 2" - 2. årgang 2016/17

Før + erkendelse	Stabilisering	Beherskelse	Automatisering/eli te
------------------	---------------	-------------	--------------------------



	<b>Antal</b>	<b>Andel</b>	<b>Antal</b>	<b>Andel</b>	<b>Antal</b>	<b>Andel</b>	<b>Antal</b>	<b>Andel</b>	<b>Elever i alt</b>
Funder- Kragelund Skole, Afdeling Kragelund	2	16,7%	7	58,3%	3	25,0%	0	0,0%	12
Total	72	7,1%	387	38,0%	320	31,4%	239	23,5%	1018

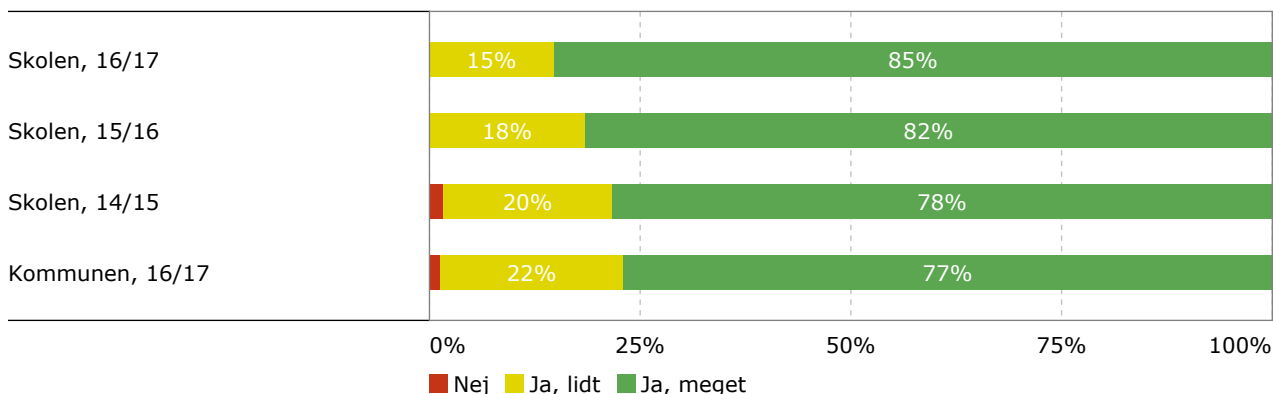
Kilde: Kommunens egen indberetning.

# 5. TRIVSEL

## 5.1. Trivsel i 0.-3. klasse

### Svarfordeling på udvalgte spørgsmål

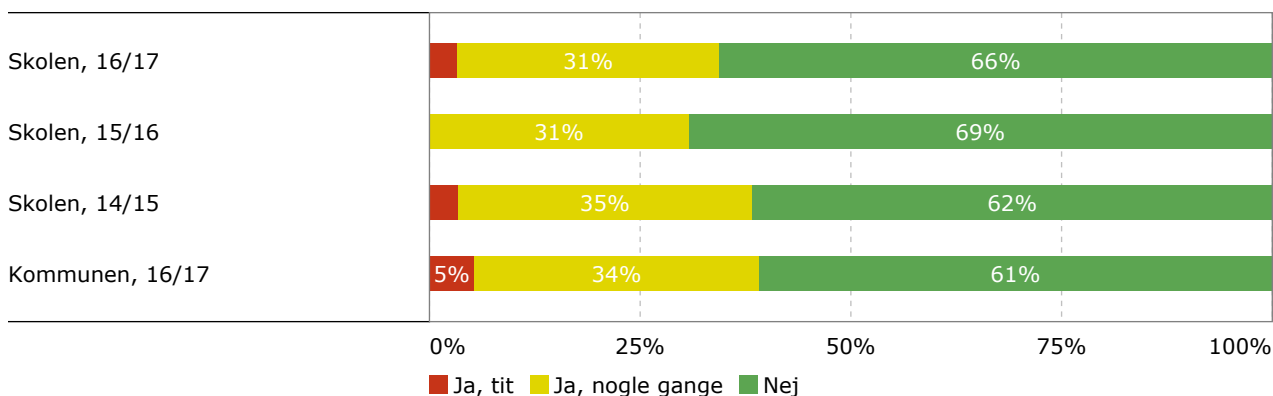
#### Er du glad for din klasse?



Note: Den nationale trivselsmåling består af 20 spørgsmål for elever i indskolingen. Ovenstående spørgsmål er udvalgt som pejlemærke for trivslen efter anbefaling fra Dansk Center for Undervisningsmiljø.

Kilde: Den årlige nationale trivselsmåling. Styrelsen for It og Læring (LIS).

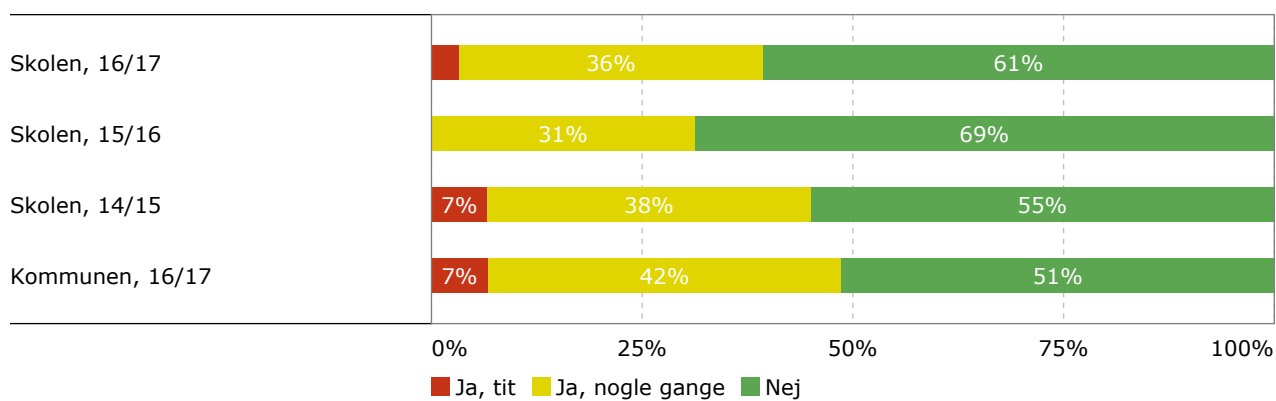
#### Føler du dig alene i skolen?



Note: Den nationale trivselsmåling består af 20 spørgsmål for elever i indskolingen. Ovenstående spørgsmål er udvalgt som pejlemærke for trivslen efter anbefaling fra Dansk Center for Undervisningsmiljø.

Kilde: Den årlige nationale trivselsmåling. Styrelsen for It og Læring (LIS).

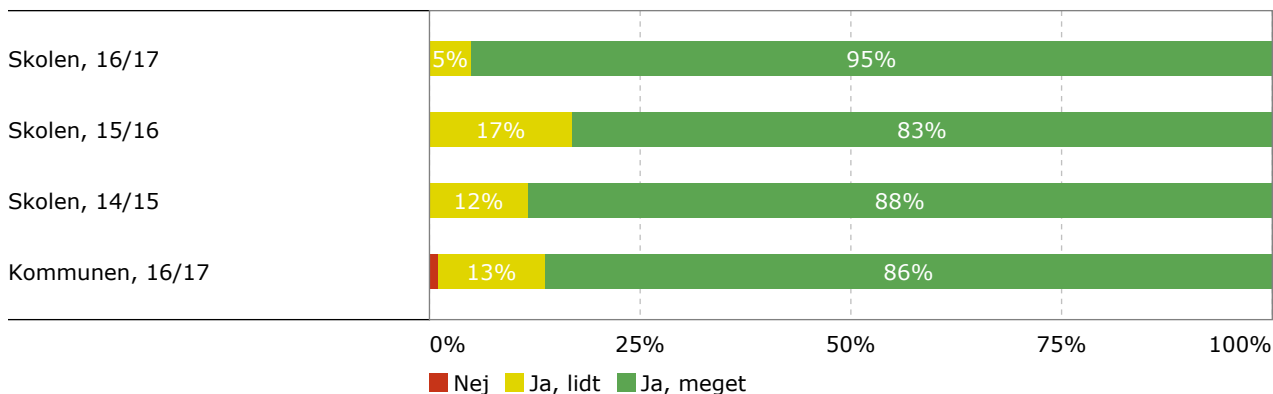
#### Er der nogen, der driller dig, så du bliver ked af det?



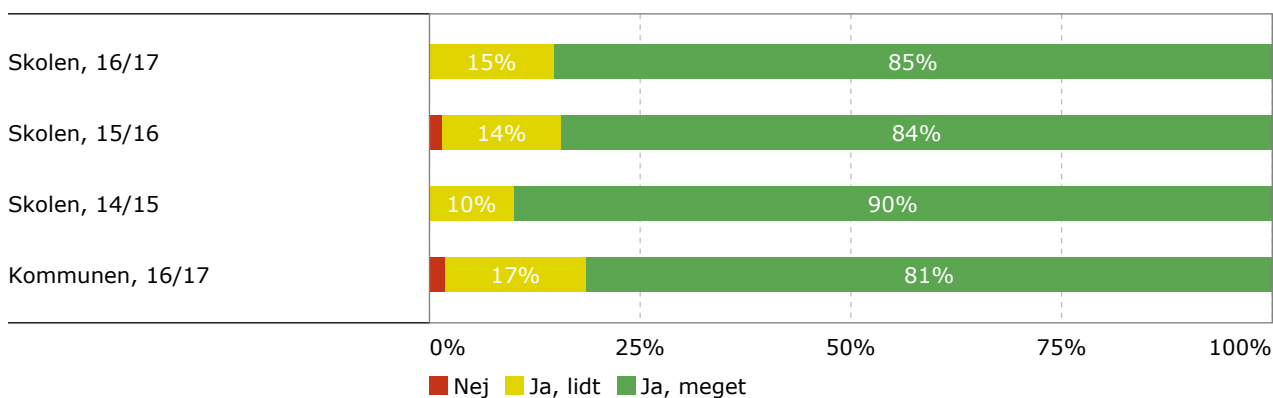
Note: Den nationale trivselsmåling består af 20 spørgsmål for elever i indskolingen. Ovenstående spørgsmål er udvalgt som pejlemærke for trivslen efter anbefaling fra Dansk Center for Undervisningsmiljø.

Kilde: Den årlige nationale trivselsmåling. Styrelsen for It og Læring (LIS).

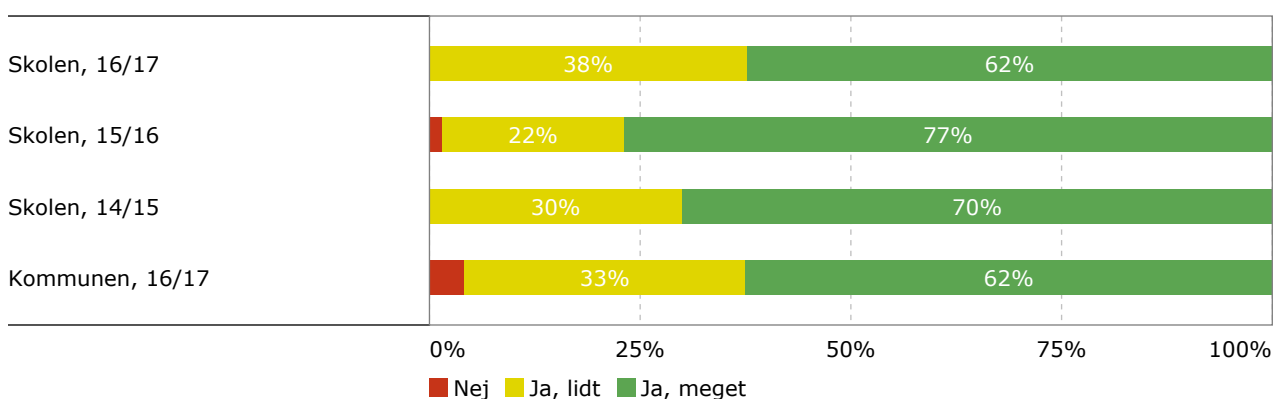
## Er du glad for dine lærere?



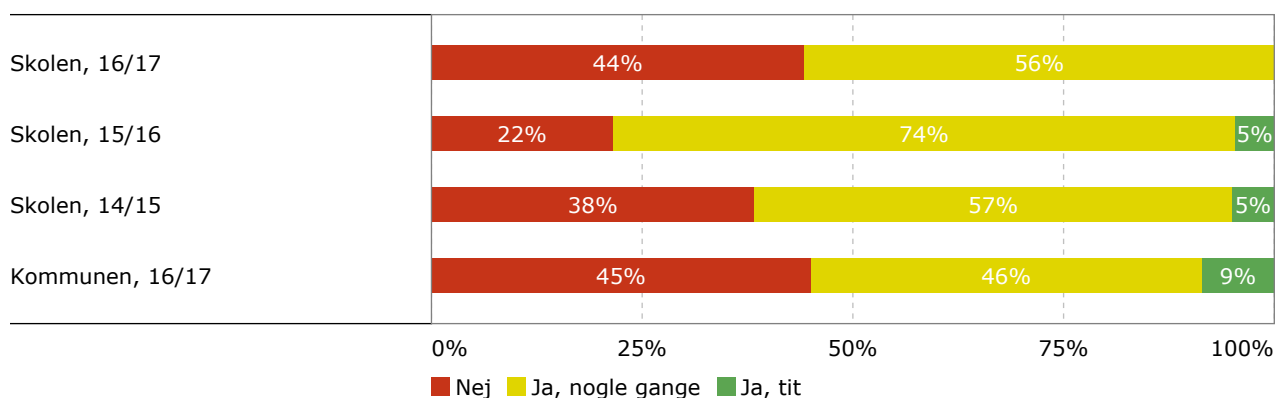
## Er lærerne gode til at hjælpe dig?



## Lærer du noget spændende i skolen?



## Er du med til at bestemme, hvad I skal lave i timerne?



Note: Den nationale trivselsmåling består af 20 spørgsmål for elever i indskolingen. Ovenstående spørgsmål er udvalgt som pejlemærke for trivslen efter anbefaling fra Dansk Center for Undervisningsmiljø.

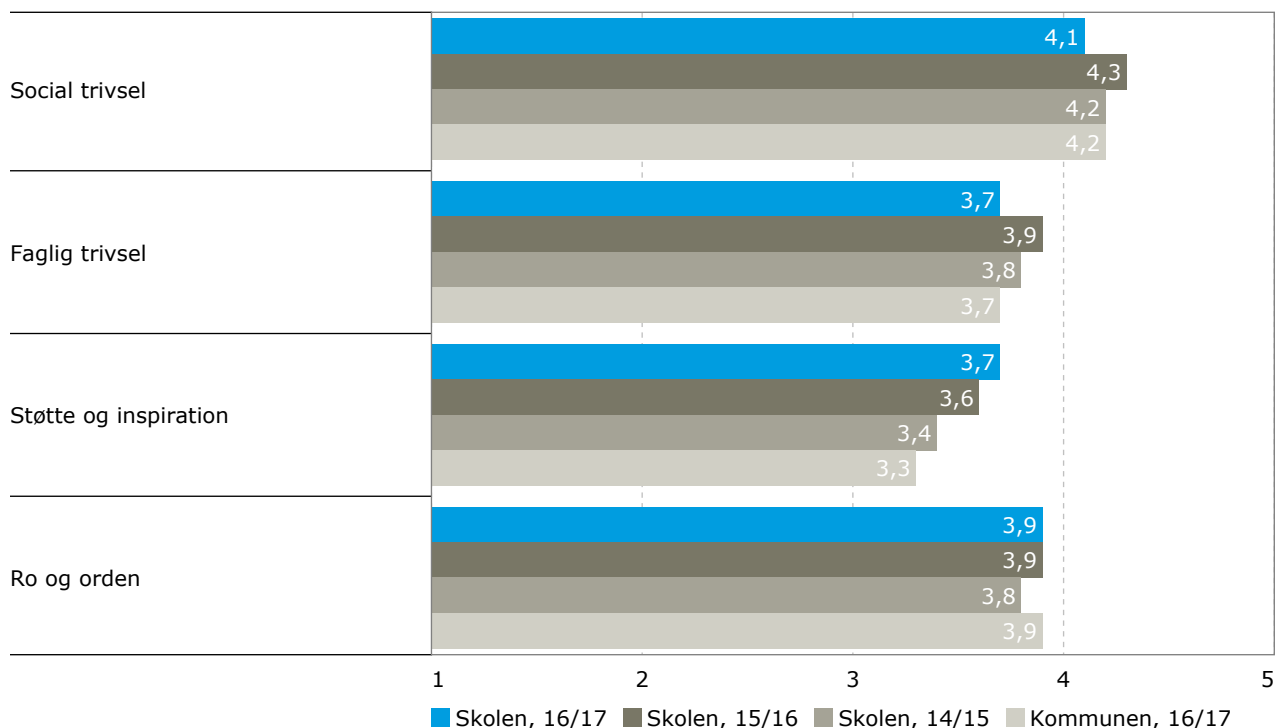
Kilde: Den årlige nationale trivselsmåling. Styrelsen for It og Læring (LIS).

Vi må konstatere, at elevernes opfattelse i forhold til medbestemmelse i undervisninger har en tendens i den forkerte retning. Så på dette område kan der rettes et fokus.

## 5.2. Trivsel i 4.-6. klasse

# Samlet resultat på tværs af temaer

## Indikatorer for trivsel opdelt på temaer i 16/17



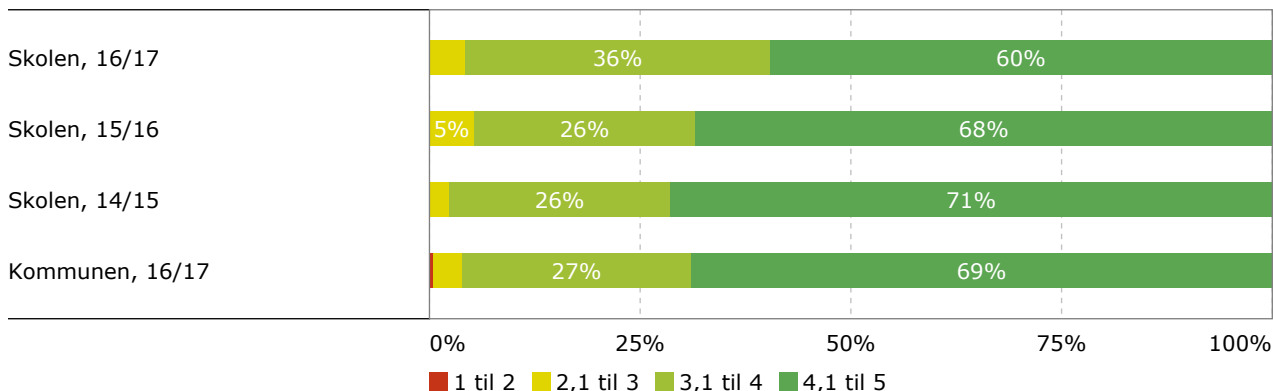
Note: Den nationale trivselsmåling for elever på mellemtrinnet og i udskolingen opgøres på en skala fra 1 til 5, hvor 1 repræsenterer den ringest mulige trivsel og 5 repræsenterer den

bedst mulige trivsel. Den nationale trivselsmåling består af 40 spørgsmål for elever på mellemtrinnet og i udskolingen. 29 af de 40 spørgsmål indgår i beregningen af de fire viste temaer.

Kilde: Den årlige nationale trivselsmåling. Styrelsen for It og Læring (LIS).

## Svarfordeling for gennemsnittet på forskellige temaer

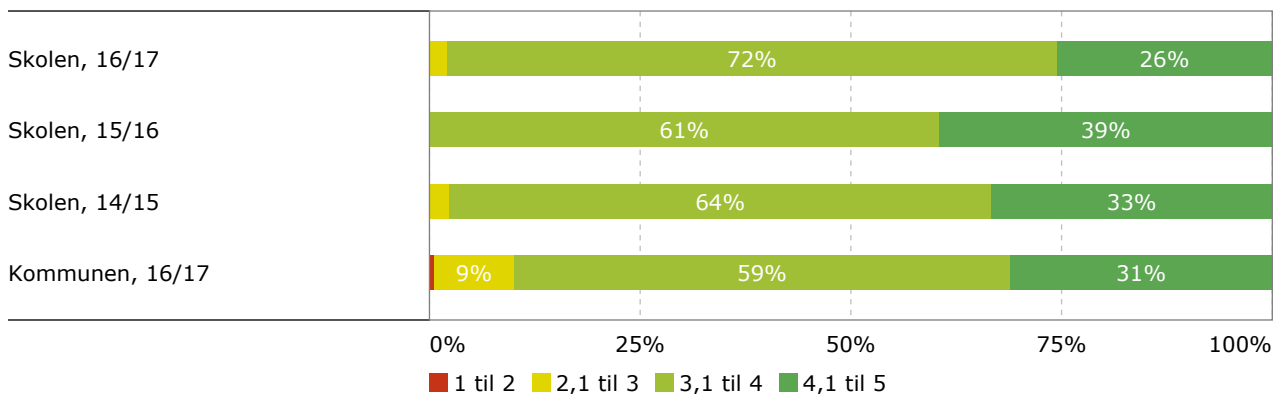
### Social trivsel



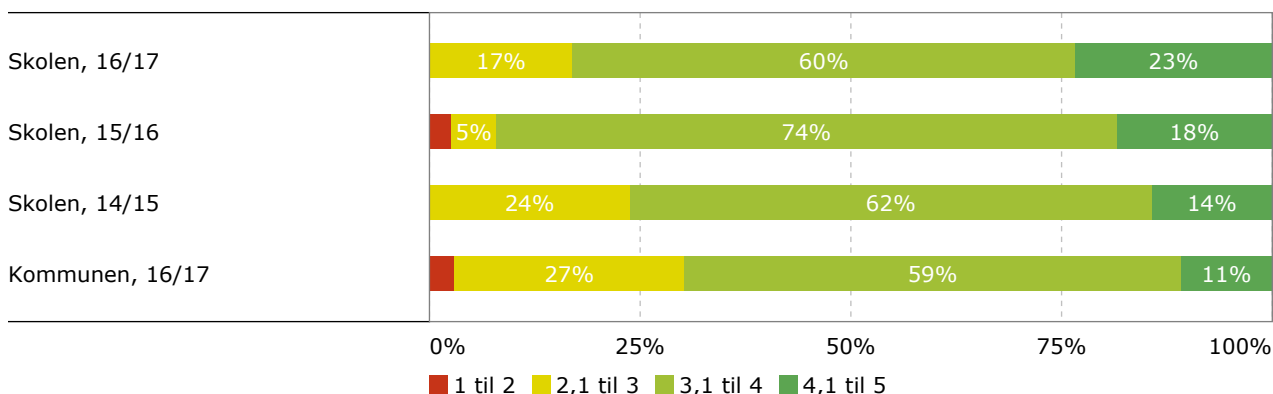
Note: Den nationale trivselsmåling for elever på mellemtrinnet og i udskolingen opgøres på en skala fra 1 til 5, hvor 1 repræsenterer den ringest mulige trivsel og 5 repræsenterer den bedst mulige trivsel. Ovenstående figur viser fordelingen af elevernes gennemsnit på denne skala opdelt i grupperne: Andel elever med et gennemsnit fra 1,0 til 2,0; andel elever med et gennemsnit fra 2,1 til 3,0; andel elever med et gennemsnit fra 3,1 til 4,0 samt andel elever med et gennemsnit fra 4,1 til 5,0.

Kilde: Den årlige nationale trivselsmåling. Styrelsen for It og Læring (LIS).

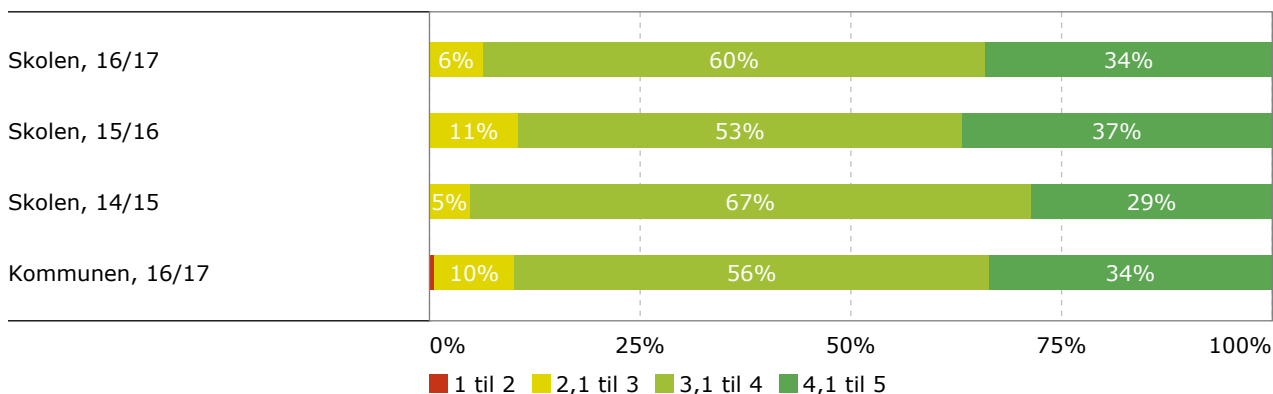
### Faglig trivsel



### Støtte og inspiration



## Ro og orden

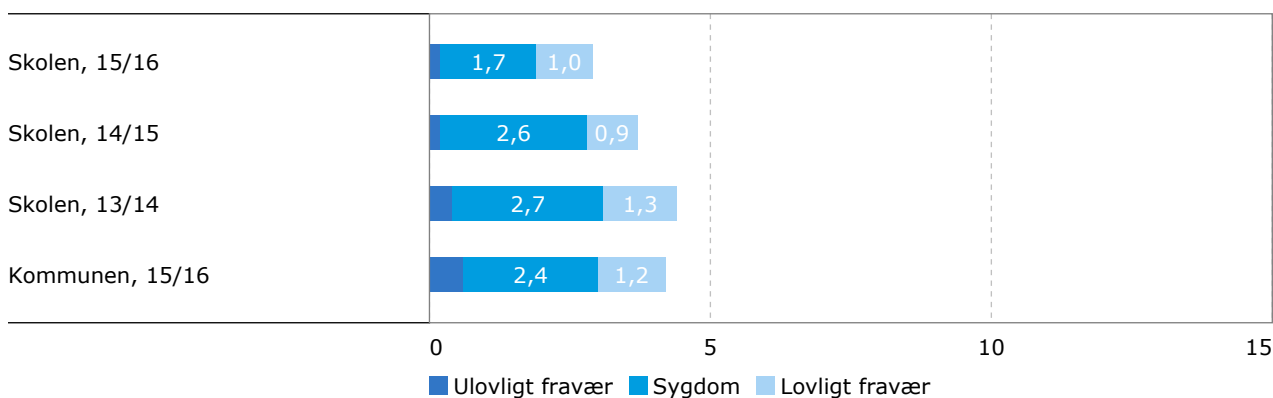


Note: Den nationale trivselsmåling for elever på mellemtrinnet og i udskolingen opgøres på en skala fra 1 til 5, hvor 1 repræsenterer den ringest mulige trivsel og 5 repræsenterer den bedst mulige trivsel. Ovenstående figur viser fordelingen af elevernes gennemsnit på denne skala opdelt i grupperne: Andel elever med et gennemsnit fra 1,0 til 2,0; andel elever med et gennemsnit fra 2,1 til 3,0; andel elever med et gennemsnit fra 3,1 til 4,0 samt andel elever med et gennemsnit fra 4,1 til 5,0.

Kilde: Den årlige nationale trivselsmåling. Styrelsen for It og Læring (LIS).

## 5.3. Fravær

### Det gennemsnitlige elevfravær i procent, opdelt på fraværstype



Note: Specialskoler, 10. klassecentre og kommunale ungdomsskoler indgår ikke i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

## 6. INKLUSION

### Inklusionsgrad (andel elever, der modtager undervisning i den almene undervisning)



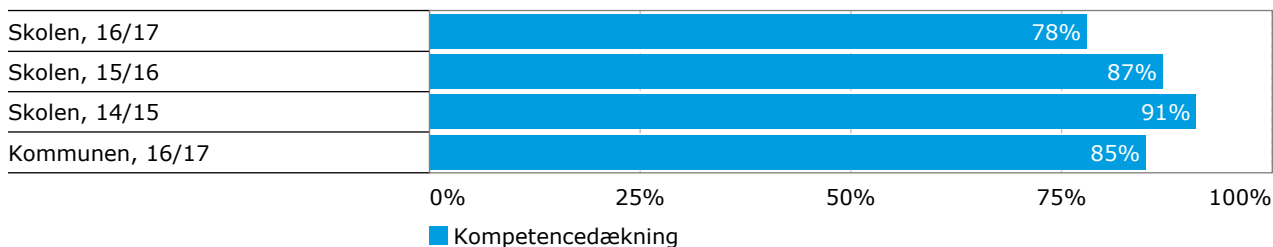
Note: Nøgletallet er opgjort i forhold til elevernes bopælskommune og beregnes som andelen af elever, der er inkluderet i den almindelige undervisning i forhold til det samlede antal elever. Det vil sige elever, der ikke modtager undervisning i specialklasser i forhold til det samlede antal elever. Elever i specialskoler og dagbehandlingstilbud og anbringelsessteder er per definition specialklasseelever.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på tal fra Danmarks Statistik.

## 7. KVALITETSOPLYSNINGER

### 7.1. Kompetencedækning

#### Samlet kompetencedækning



Note: Specialskoler, 10. klassecentre og kommunale ungdomsskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.

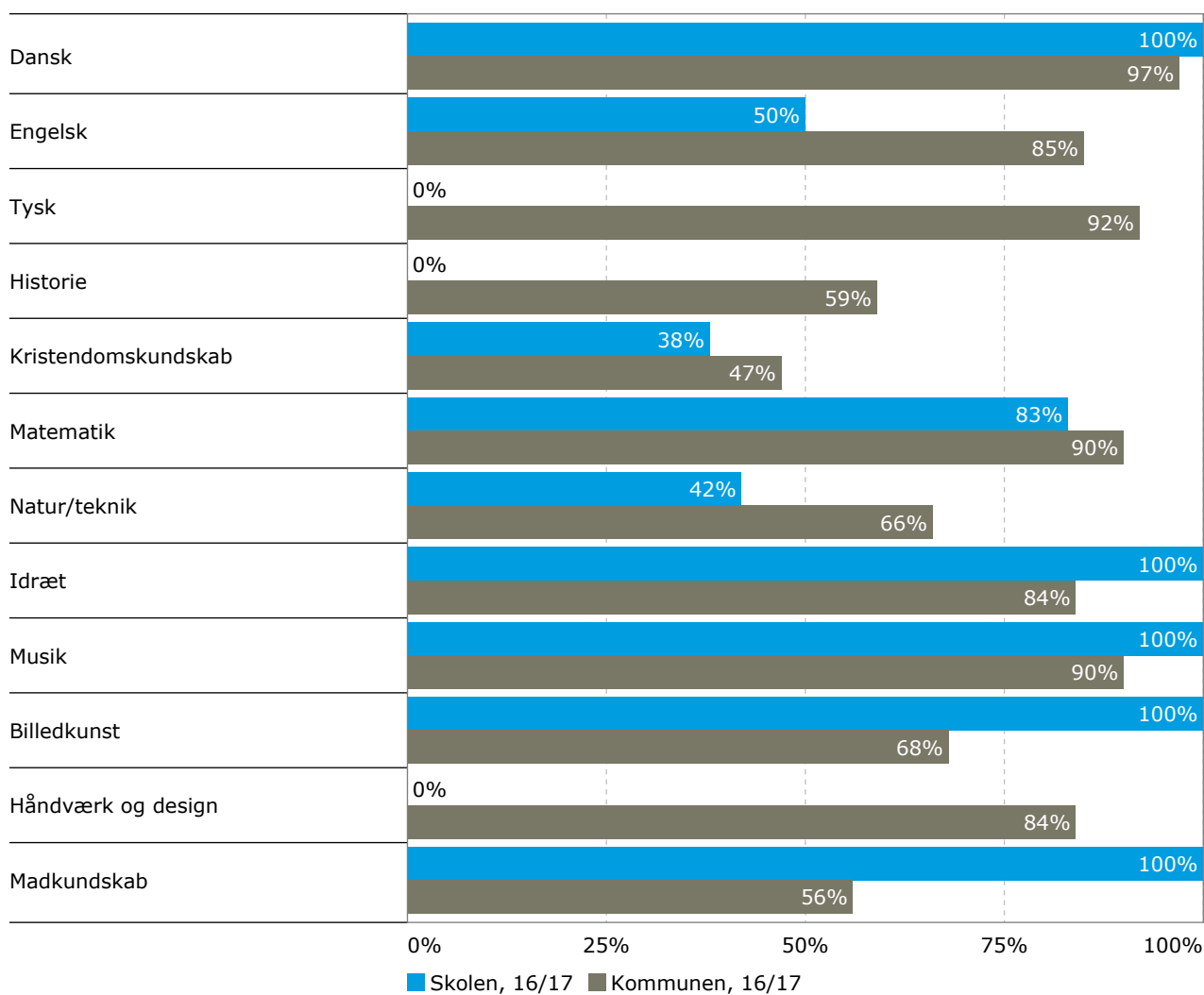
Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

Vi erkender, at kompetencedækningen på en afdeling med 8 lærere er en udfordring, og desværre har vi svært ved at fastholde niveauet fra skoleåret 2014-2015. Ved nyansættelser har det været svært at få de nødvendige fagkombinationer.

Vi fremhæver dog, at kompetencedækning på dansk er 100%, hvorimod tysk, historie og kristendomskundskab skal ligge bedre!

#### Kompetencedækning opdelt på fag i 16/17

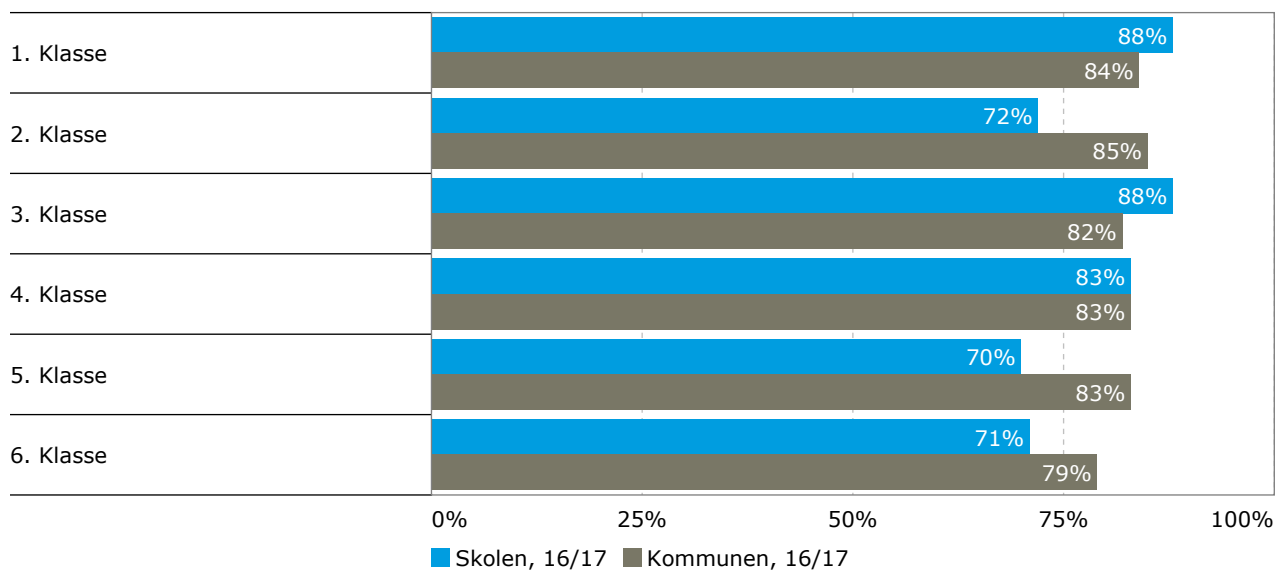




Note: Specialskoler, 10. klassecentre og kommunale ungdomsskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

### Kompetencedækning opdelt på klassetrin i 16/17



Note: Specialskoler, 10. klassecentre og kommunale ungdomsskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

## 7.2. Udgifter til folkeskolen (netto) pr. elev

### Udgifter pr. elev

Kommunen	-	-	-
----------	---	---	---

Note: Nøgletallet beregnes som regnskabstal på funktion 3.22.01. Udgifter til undervisning netto er bruttodriftsudgifterne fratrukket indtægter og statsrefusion. Elevtallet omfatter normalklasseelever i 0.-10. klasse. Udgifterne er reguleret i forhold til udviklingen i priser og lønninger (pl-reguleret). 2016 er basisår. OBS: Tallene kan afvige fra KL's opgørelse grundet anden udregningsmetode.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på tal fra Økonomi- og Indenrigsministeriet.

## 7.3. Elevtal

### Elevtal og andel elever med bopæl i kommunen

	Elevtal	Andel af elever med bopæl i kommunen	
		Dreng	Piger
Skolen, 16/17	115	100,0%	100,0%
Skolen, 15/16	104	100,0%	100,0%
Skolen, 14/15	102	100,0%	100,0%
Kommunen, 16/17	11.048		

Note: Elevtallet er opgjort den 5. september i starten af skoleåret. Elevernes bopælskommune er opgjort den 1. januar.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på tal fra Danmarks Statistik.

### Andel, der modtager undervisning i dansk som andetsprog

	Elevtal	Undervisning i dansk som andetsprog, andel elever	
		Dreng	Piger
Skolen, 16/17	115	-	-
Skolen, 15/16	104	-	-
Skolen, 14/15	102	-	-
Kommunen, 16/17	11.048	2,3%	

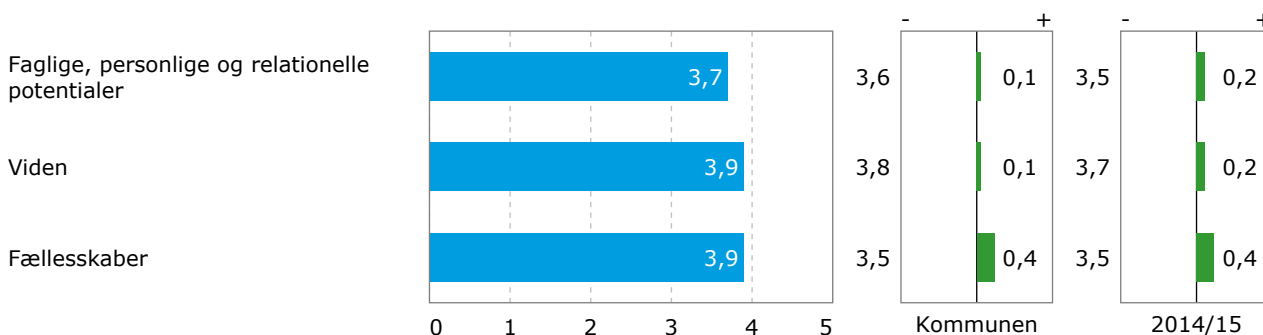
Note: Elevtallet er opgjort den 5. september i starten af skoleåret.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på tal fra Danmarks Statistik.

# 8. KOMMUNALE MÅL OG INDSATSOMRÅDER

## 8.1. Samlet status på skoleniveau

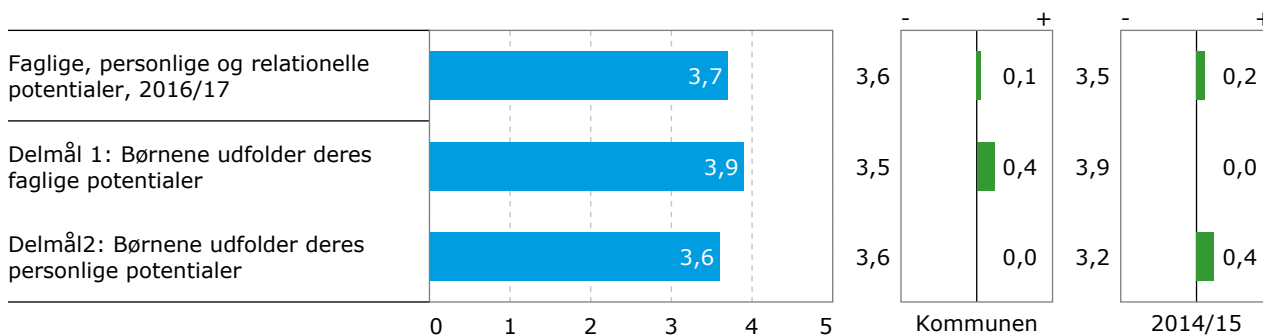
### Samlet status på kommunale mål og indsatsområder



Figuren viser resultater for alle klasser i skoleåret 2016-17.

## 8.2. Faglige, personlige og relationelle potentialer

### Resultater for 'Faglige, personlige og relationelle potentialer' opdelt på delmål



Figuren viser resultater for alle klasser i skoleåret 2016-17.

Nedenstående baserer sig på en survey med følgende inddelinger:

I meget høj grad 1  
I høj grad 2  
I nogen grad 3  
I lav grad 4  
Slet ikke 5  
Ved ikke 6

### ***Delmål 1) Børnene udfolder deres faglige potentialer.***

Vi har placeret os ganske højt (1-2) i 5 ud af 7 spørgsmål i surveyen. Vi har med start fra august 2014 haft fokuspunktet: Fra Undervisning til Læring. I dette forløb har vi arbejdet målrettet med at opbygge et fælles pædagogisk sprog for alle medarbejdere omkring læringsmålstyret undervisning og evaluering. Dette sprog har blandt andet sit udspring i teorierne omkring læringstaksonomier. Vi har i skoleårene 2014-2015 og 2015-2016 anvendt det samme redskab (Rubrics) i hele skoleforløbet til målfastsættelse og evaluering. Dette redskab er kendt og anvendt af samtlige elever. Der arbejdes aktivt med systematisk at involvere eleverne i fastsættelse og formulering af egne mål i forhold til egen faglig udvikling.

I skoleåret 2016-2017 har vi måttet erkende, at en konsekvent anvendelse af redskabet Rubrics ikke kan overføres til anvendelse i den kommunalt besluttede læringsplatform Meebook. Så fra skoleåret 2016-2017 er redskabet for den målstyrede undervisning ikke fastlagt entydigt, men grundtankerne fastholdt, så målsætning og synlig læring bliver en del af arbejdet i læringsplatformen Meebook.

Et specifikt fokus på arbejdet med læringsmålstyret undervisning er feedup, feedback og feedforward som et vigtigt element i evalueringen. For at imødekomme dette har vi fra skoleåret 2014-2015 tilføjet en ny position på skemaet kaldet "Individuel tid", hvor et af fokuspunkterne er: "At barnet sammen med lærer er i hyppig dialog omkring egne læringsmål, egen faglig udvikling og trivsel". I skoleårene 2014-2015, 2015-2016 og 2016-2017 har vi arbejdet for at få et fælles sprog og en kultur omkring feedback-samtaler, som har foregået på niveauerne elev-elev, lærer-elev, ledelse-lærer.

Udviklingen af det videre arbejde med synlig læring og feedback bygger på en kulturundersøgelse fra 2015-2016, der har givet baggrunden for "Baseline for skolernes arbejde med synlig læring fra skoleåret 2015-2016". Der er lavet en ny baseline i skoleåret 2017-2018 med et 3-årigt fremadrettet perspektiv. Arbejdet med kulturundersøgelserne har givet medarbejdere og ledelse et godt redskab for "next steep".

Vi ønsker udarbejdet en systematik i indsamling og behandling af data med henblik på elevernes faglige progression.

Vi har placeret os på en 3` er ved spørgsmålene: " I hvilken grad har skolens ledelse formuleret tydelige mål for skolens faglige resultater" samt " Skolens ledelse tilvejebringer de optimale betingelser for en feedback kan ske som en integreret del af den enkelte elevs læring.

I forhold til det sidste må vi erkende, at det kræver tid og prioritering at skabe en feedback-kultur, hvilket tydeligt understøttes af tilbagemeldingerne fra lærerne.

### ***Delmål 2) Børnene udfolder deres personlige potentialer***

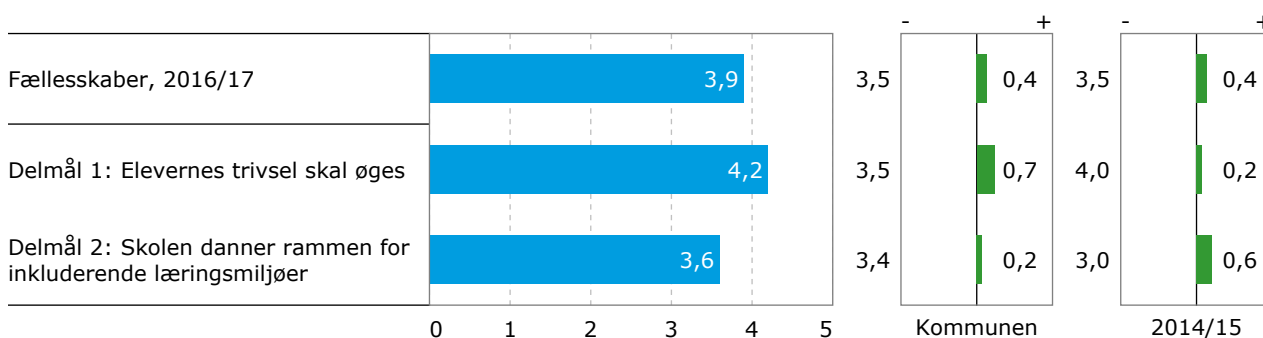
Vi har placeret os ganske højt (2) i 3 ud af 5 spørgsmål i surveyen. Der er gennem de seneste år arbejdet med KRAP som et supplement til det kommunale Mindset for Inklusion. Vi har siden det fælles kompetenceløft i foråret 2012 sørget for løbende opkvalificering af nye medarbejdere, så vi har kunnet fastholde udviklingen af et fælles sprog omkring børnenes socio-

emotionelle kompetencer. Gennem arbejdet med "Fra Undervisning til Læring", er der i det valgte redskab (Rubrics) stor fokus på at skabe succeser for samtlige børn samt en løbende dialog omkring den enkelte elevs faglige progression samt proces. I skabelsen af det fælles sprog er der et separat fokus på de enkelte elevers forskellige læringspotentialer og arbejdsprocesser og dermed en fokusering på forskellige tilgange til læring.

Til spørgsmålet: "I hvilken grad har skoleledelsen formuleret en lokalt forankret strategi for nedbringelse af elevernes fravær" har vi svaret 3 af den grund, at vi ikke har en plan for aktiv nedbringelse af elevernes fravær. Vi ligger ikke bekymrende højt i forhold til de kommunale tal. Vi forholder os aktivt til de elever, der overskrider 20% i fravær. En udarbejdelse af handleplan for aktivt nedbringelse af elevernes fravær er et fremtidigt udviklingspunkt.

## 8.3. Fællesskaber

### Resultater for 'Fællesskaber' opdelt på delmål



Figuren viser resultater for alle klasser i skoleåret 2016-17.

I 3 ud af 5 spørgsmål placerer vi os højt (1) i surveyen. Skolebestyrelsen har stor fokus på området og har i skoleåret 2016-2017 udarbejdet principper og forventninger til et godt skole- hjemssamarbejde for at sikre det gode samarbejde mellem elev-forældre-medarbejder, så barnets trivsel øges.

Vi har en nedskrevet trivselspolitik og en klar handleplan i tilfælde af mobning. Denne politik er lavet i samarbejde mellem skolebestyrelse og personale. I politikken er nedskrevet samværsregler og klare forventninger til forældrene i arbejdet med at fremme trivsel.

Fra børnehaveklassens begyndelse er der etableret Lege- og trivselsgrupper, så såvel børn som forældre møder hinanden i forskellige sammenhænge. Forældrene bliver ved informationsmødet inden start på skolegangen gjort opmærksomme på, at skolen har forventninger til deres medvirken til den gode trivsel samt vigtigheden af at indgå i forpligtende fællesskaber.

Den nationale trivselsundersøgelse foretages årligt blandt skolernes elever i perioden december til februar. Trivselsundersøgelsen efterbehandles og i de tilfælde og på områder, hvor det er nødvendigt, laves en handleplan for den enkelte elev, gruppe af elever eller klasse. Herudover anvender vi værktøjet "Klassetrivsel" ved behov gennem hele skoleåret.

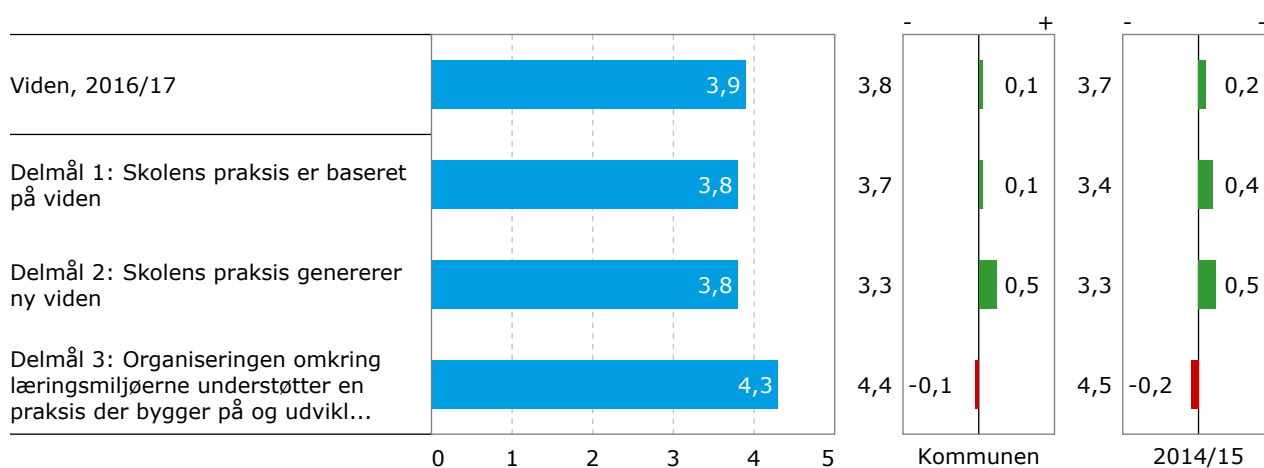
I forbindelse med vores fokus på målstyret undervisning og synlig læring med

en taksonomisk forståelse, arbejder vi med at sætte mål, der rammer inden for barnets nærmeste udviklingszone. De faglige læringsmiljøer understøtter derfor også børnenes ret til at være en del af fællesskabet.

I spørgsmålene: "I hvilken grad har skolen en fælles tilgang til arbejdet med Klasseledelse" og "I hvilken grad prioriteres det på skolen, at lærere/pædagoger efteruddannes i klasseledelse", har vi rangeret os med 3 i surveyen. Der har ikke været fokus på at gøre en speciel indsats i forhold til klasseledelse, men i forhold til stilladsering og strukturering af læreprocesser. Ved behov for særlig fokuseret indsats, har vi iværksat sparring med lokal AKT.

## 8.4. Viden

### Resultater for 'Viden' opdelt på delmål



Figuren viser resultater for alle klasser i skoleåret 2016-17.

Funder og Kragelund Skoler arbejder med skolereformens overordnede mål: "Alle børn skal blive så dygtige, som de kan" på følgende vis:

Vi har formuleret arbejdstitlen: "Ledelse af læringsprocesser – at gå fra undervisning til læring". Skolerne er i gang med at etablere læringsmiljøer, hvor praksis understøttes af forskningsbaseret viden. Denne opkvalificering af vores praksis og videreudvikling af viden skal foregå samtidig med, at vi fastholder vores værdier og dannelsesmæssige aspekter i dagligdagen.

Funder og Kragelund Skoler har i skoleårene 2014-2015, 2015-2016 og 2016-2017 deltaget i en række workshops, hvor vekselvirkning mellem forskningsbaseret viden og afprøvning af teori i praksis har været det bærende element for udviklingen af den læringsmålstyret undervisning. I tilrettelæggelsen af disse workshops har vi lagt vægt på, arbejdet med anvendelige redskaber, der opkvalificerer undervisningen og det pædagogiske arbejde. Baggrundsviden for arbejdet med konkrete redskaber i den læringsmålstyret undervisning har blandt andet været viden om optimale læringsbetingelser (FLOW), læreprocesser og forskellige vidensformer (fx færdigheds- og dybdeforståelsesmål).

Vi arbejder målrettet med at opbygge et fælles pædagogisk sprog for alle medarbejdere omkring læringsmålstyret undervisning og feedback. Dette

sprog har blandt andet sit udspring i John Hatties teorier omkring synlig læring.

I skoleårene 2015-2016 og 2016-2017 arbejdes der endvidere med afholdelse af feedback-samtaler mellem medarbejdere og ledelse med udgangspunkt i progressionen i praksis med synlig læring. Med baggrund i disse samtaler samt elevinterviews er udarbejdet baseline for begge skoleår, indeholdende såvel bløde som hårde data i forhold til lærernes og elevernes erfaring. Evalueringen danner endvidere baggrund for det fortsatte udviklingsarbejde.

### ***Delmål 1) Skolens praksis er baseret på viden***

Til spørgsmålet: "I hvilken grad har skolens lærere/pædagoger den nødvendige adgang til faglig sparring og inspiration ved ressourcepersoner (vejledere, faglige fyrtårne mv)..." har vi rangeret os på 3. Vi har nogle meget dygtige og engagerede ressourcepersoner. Den middelmådige placering skyldes alene, at vi de seneste år har måttet skære væsentligt i puljen til ressourcepersoner.

Til spørgsmålene: "I hvilken grad har skolens lærere der varetager supplerende undervisning i dansk som andetsprog de fornødne faglige kompetencer" og "I hvilken grad har skolens lærere der har tosprogede elever i klasserne de fornødne faglige kompetencer (eks. efteruddannelse i interventionstiltag)" har vi placeret os på 2. Dette skyldes, at vi har meget få elever, der har behov for dansk som andetsprog. Det begrebsmæssige er støttet gennem den supplerende undervisning.

Blandt de mulige skolestartere er der børn med dette behov, hvorfor vi fra skoleåret 2017-2018 har ansat en person til at varetage undervisningen i dansk som 2. sprog samt kontakten til hjemmene.

### ***Delmål 2) Skolens praksis generer ny viden***

Til spørgsmålet: "I hvilken grad modtager den enkelte lærer feedback på sin undervisning fra ledelsen" har vi placeret os på 3. Vi har en systematik omkring feedback fra leder til medarbejder omfattende én årlig feedback-samtale, men er altid nysgerrig på den fagprofessionelles oplevelser og erfaring i praksis. Udover dette vil vi iværksætte feedback via ressourcepersoner.

Til spørgsmålet: "I hvilken grad tilvejebringer skolens ledelse de optimale betingelser for at undervisningen kan tage udgangspunkt i den enkelte elevs faglige niveau" har vi ligeledes placeret os på 3. Vi har arbejdet med storklasser med to voksne samt samarbejdet på tværs af klasser, for at bringe læringen tættere på den enkelte elevs niveau. Ligeledes har vi fra skoleåret 2014-2015 tilføjet en ny position på skemaet kaldet "Individuel tid", hvor et af fokuspunkterne er: "At barnet sammen med læreren er i dialog omkring egne læringsmål, egen faglig udvikling og trivsel".

### ***Delmål 3) Organiseringen omkring læringsmiljøerne understøtter en praksis der bygger på og udvikler viden***

I alle 4 spørgsmål i surveyen placerer vi os højt (1-2). Til spørgsmålet: "I hvilken grad er der et velfungerende samarbejde blandt det pædagogiske personale omkring den enkelte elevs læring og trivsel", placerer vi os på 2. Grunden til det ikke er 1 skyldes udfordringen med at skabe optimale rammer for samarbejdsmuligheder mellem lærere og pædagoger i kølvandet på reform og arbejdstidsaftale.

Til spørgsmålet: "I hvilken grad arbejder skolen med at tydeliggøre forældrenes betydning for deres barns faglige udvikling", har vi svaret 1. I lyset af reformen har skolebestyrelsen i skoleåret 2016-2017 udarbejdet principper og forventninger til skole- hjemssamarbejdet.

# 9. SKOLEBESTYRELSENS UDTALELSE

Data grundlaget i nærværende rapport har identificeret nogle områder, som vi i bestyrelsen er enige med ledelsen om, vi skal have fokus på. Disse områder er beskrevet under de relevante afsnit i rapporten. Som skolebestyrelse vil vi dog kommentere på enkelte punkter her.

Skolebestyrelsen glæder sig over skolens udviklingsarbejde med synlig læring og læringsmålstyret undervisning, på baggrund af skolereformens indførelse med start i skoleåret 2014-2015.

Til trods for manglende faglokaler og plads til læringsmiljøer der understøtter reformens intentioner, har vi set at karaktererne ved afgangsprøverne de sidste 5-6 år er hævet kraftigt.

Hvis de socioøkonomiske faktorer lægges ind over, kan vi konstatere, at elevernes faglige niveau hæves betydeligt i forhold til det forventelige. I skoleåret 2015-2016 ser vi en stigning på 0,6.

Vi må ligeledes konstatere, at det fremadrettede fokus skal ligge på fastholdelse af det faglige niveau på mellemtrinnet.

Vi har en trivselspolitik og en kultur på skolen, der giver glade børn, som er glade for deres pædagoger og lærere. Vi har en klar handleplan i tilfælde af mobning.

Udover en trivselspolitik vil vi fremhæve vores principper og forventninger til et godt skole-hjem samarbejde, så elevens trivsel også øges ad denne vej. Skolebestyrelsen er stolte af den pædagogiske praksis, der foregår på skolerne.

På vegne af skolebestyrelsen  
Kristina Grindsted  
Formand