

KVALITETSRAPPORT

for

Funder-Kragelund skole

Afdeling Funder

2016/17

INDHOLDSFORTEGNELSE

1. FORORD

2. PRÆSENTATION AF SKOLEN

3. SAMMENFATTENDE HELHEDSVURDERING

- 3.1. Skolens læringsmiljøer sikrer børns ret til at udfolde egne faglige, personlige og relationelle potentialer
- 3.2. Skolens læringsmiljøer sikrer børns ret til at indgå i fællesskaber
- 3.3. Skolens læringsmiljøer sikrer praksis, der bygger på viden og udvikling af viden

4. RESULTATER

- 4.1. Bliver alle så dygtige, som de kan?
- 4.2. Elevernes faglige niveau når de forlader folkeskolen
- 4.3. Uddannelsesparathed 8. klasse
- 4.4. Uddannelsesparathed 9. og 10. klasse
- 4.5. Overgang til ungdomsuddannelse (95 % målsætningen)
- 4.6. Sprog
- 4.7. Læseresultater for 1. og 2. årgang

5. TRIVSEL

- 5.1. Trivsel i 0.-3. klasse
- 5.2. Trivsel i 4.-6. klasse
- 5.3. Fravær

6. INKLUSION

7. KVALITETSOPLYSNINGER

- 7.1. Kompetencedækning
- 7.2. Udgifter til folkeskolen pr. elev (netto)

8. KOMMUNALE MÅL OG INDSATSOMRÅDER

- 8.1. Samlet status på skoleniveau
- 8.2. Faglige, personlige og relationelle potentialer
- 8.3. Fællesskaber
- 8.4. Viden

9. SKOLEBESTYRELSENS UDTALELSE

1. FORORD

Her har du mulighed for at indsætte en tekst, der beskriver skolens forord til kvalitetsrapporten.

2. PRÆSENTATION AF SKOLEN

Funder og Kragelund Skoler har fælles ledelse og et tæt pædagogisk samarbejde.

Kragelund Skole har 1 spor fra 0.- 6. med 115 elever, 8 lærere samt 3 pædagoger og 1 pædagogmedhjælper.

Funder Skole har 2 spor fra 0.-9. klasse med 376 elever, 27 lærere samt 9 pædagoger 3 pædagogmedhjælpere og 1 pædagogisk assistent.

Fra skoleåret 2017-2018 har byrådet besluttet, at Funder Skole og Kragelund Skole nedlægges og sammenlægges til én skole med et samlet skoledistrikt – Funder-Kragelund Skole.

Denne kvalitetsrapport er en tilbagemelding på skoleåret 2016-2017, hvor det var to skoler med fælles ledelse.

Vision

Funder og Kragelund Skoler vægter, at det enkelte barn indenfor fællesskabets rammer til stadighed kvalificerer sin viden og dannelse, så skolen udvikler til livsduelighed. Vi har en anerkendende og åben tilgang til barnet og den læring, der finder sted.

Funder og Kragelund Skoler – et godt sted at lære

På Funder og Kragelund Skoler oplever barnet et inspirerende undervisningsmiljø, hvor læring foregår på et højt fagligt niveau, så det enkelte barns potentialer udvikles bedst muligt.

Funder og Kragelund Skoler – et godt sted at være, når der læres

Det enkelte barn oplever, at Funder og Kragelund Skoler er et godt sted at være. Alle har et medansvar for, hvordan man behandler hinanden.

Funder og Kragelund Skoler – et forpligtende og godt samarbejde

På Funder og Kragelund Skoler møder det enkelte barn værdibevidste, tydelige og engagerede voksne, hvor handlinger er i overensstemmelse med vores værdigrundlag.

“Den Gode Dag” for børnene på Funder og Kragelund Skoler er kendetegnet ved:

- At eleverne oplever, at de bliver set fagligt og sociale i en hverdag, hvor udgangspunktet for læringen er elevernes undren og det enkelte barns ressourcer.
- At eleverne møder tydelige voksne, der opstiller klare forventninger i stedet for regler og begrænsninger. De møder en hverdag med tryghed og rutiner i et varieret undervisningsmiljø med alsidighed i undervisningen.
- At eleverne oplever trygheden i klassen, men at de også har fælles oplevelser med forskellige fællesskaber på tværs af årgangen og hele skolen.
- At eleverne oplever medansvar for egen læring og trivsel, og forpligter sig på at være medansvarlige for, at alle føler sig anerkendte i fællesskabet.
- At eleverne føler stolthed over egne og klassens præstationer.
- At eleverne møder engagerede voksne i en hverdag med fokus på læring, trivsel og bevægelse.

Læringsgrundlag

- Læringen tager udgangspunkt i mangesidig intelligens hos det enkelte barn. I vore læringsmiljøer benytter vi mange forskellige tilgange for det enkelte barn i den pædagogiske praksis.
- Læringen foregår i erkendelse af, at børn lærer og udvikler sig på mange forskellige måder og tempi.
- Barnets læring finder sted gennem en lang række forskellige pædagogiske aktiviteter.

3. SAMMENFATTENDE HELHEDSVURDERING

Her har du mulighed for at indsætte en tekst, der sammenfatter kvalitetsrapportens indhold.

3.1 Skolens læringsmiljøer sikrer børns ret til at udfolde egne faglige, personlige og relationelle potentialer

Nedenstående baserer sig på en survey med følgende inddelinger:

I meget høj grad 1

I høj grad 2

I nogen grad 3

I lav grad 4

Slet ikke 5

Ved ikke 6

Delmål 1) Børnene udfolder deres faglige potentialer.

Vi har placeret os ganske højt (1-2) i 5 ud af 7 spørgsmål i surveyen. Vi har med start fra august 2014 haft fokuspunktet: Fra Undervisning til Læring. I dette forløb har vi arbejdet målrettet med at opbygge et fælles pædagogisk sprog for alle medarbejdere omkring læringsmålstyret undervisning og evaluering. Dette sprog har blandt andet sit udspring i teorierne omkring læringstaksonomier. Vi har i skoleårene 2014-2015 og 2015-2016 anvendt det samme redskab (Rubrics) i hele skoleforløbet til målfastsættelse og evaluering. Dette redskab er kendt og anvendt af samtlige elever. Der arbejdes aktivt med systematisk at involvere eleverne i fastsættelse og formulering af egne mål i forhold til egen faglig udvikling.

I skoleåret 2016-2017 har vi måttet erkende, at en konsekvent anvendelse af redskabet Rubrics ikke kan overføres til anvendelse i den kommunalt besluttede læringsplatform Meebook. Så fra skoleåret 2016-2017 er redskabet for den målstyrede undervisning ikke fastlagt entydigt, men grundtankerne fastholdt, så målsætning og synlig læring bliver en del af arbejdet i læringsplatformen Meebook.

Et specifikt fokus på arbejdet med læringsmålstyret undervisning er feedup, feedback og feedforward som et vigtigt element i evalueringen. For at imødekomme dette har vi fra skoleåret 2014-2015 tilføjet en ny position på skemaet kaldet "Individuel tid", hvor et af fokuspunkterne er: "At barnet sammen med lærer er i hyppig dialog omkring egne læringsmål, egen faglig udvikling og trivsel". I skoleårene 2014-2015, 2015-2016 og 2016-2017 har vi arbejdet for at få et fælles sprog og en kultur omkring feedback-samtaler, som har foregået på niveauerne elev-elev, lærer-elev, ledelse-lærer.

Udviklingen af det videre arbejde med synlig læring og feedback bygger på en kulturundersøgelse fra 2015-2016, der har givet baggrunden for "Baseline for skolernes arbejde med synlig læring fra skoleåret 2015-2016". Der er lavet en ny baseline i skoleåret 2017-2018 med et 3-årigt fremadrettet perspektiv. Arbejdet med kulturundersøgelserne har givet medarbejdere og ledelse et godt redskab for "next step".

Vi ønsker udarbejdet en systematik i indsamling og behandling af data med henblik på elevernes faglige progression.

Vi har placeret os på en 3` er ved spørgsmålene: " I hvilken grad har skolens

ledelse formuleret tydelige mål for skolens faglige resultater" samt " Skolens ledelse tilvejebringer de optimale betingelser for en feedback kan ske som en integreret del af den enkelte elevs læring.

I forhold til det sidste mål vi erkende, at det kræver tid og prioritering at skabe en feedback-kultur, hvilket tydeligt understøttes af tilbagemeldingerne fra lærerne.

Delmål 2) Børnene udfolder deres personlige potentialer

Vi har placeret os ganske højt (2) i 3 ud af 5 spørgsmål i surveyen. Der er gennem de seneste år arbejdet med KRAP som et supplement til det kommunale Mindset for Inklusion. Vi har siden det fælles kompetenceløft i foråret 2012 sørget for løbende opkvalificering af nye medarbejdere, så vi har kunnet fastholde udviklingen af et fælles sprog omkring børnenes socio-emotionelle kompetencer. Gennem arbejdet med "Fra Undervisning til Læring", er der i det valgte redskab (Rubrics) stor fokus på at skabe succeser for samtlige børn samt en løbende dialog omkring den enkelte elevs faglige progression samt proces. I skabelsen af det fælles sprog er der et separat fokus på de enkelte elevs forskellige læringspotentialer og arbejdsprocesser og dermed en fokusering på forskellige tilgange til læring.

Til spørgsmålet: "I hvilken grad har skoleledelsen formuleret en lokalt forankret strategi for nedbringelse af elevernes fravær" har vi svaret 3 af den grund, at vi ikke har en plan for aktiv nedbringelse af elevernes fravær. Vi ligger ikke bekymrende højt i forhold til de kommunale tal. Vi forholder os aktivt til de elever, der overskrider 20% i fravær. En udarbejdelse af handleplan for aktivt nedbringelse af elevernes fravær er et fremtidigt udviklingspunkt.

3.2 Skolens læringsmiljøer sikrer børns ret til at indgå i fællesskaber

I 3 ud af 5 spørgsmål placerer vi os højt (1) i surveyen. Skolebestyrelsen har stor fokus på området og har i skoleåret 2016-2017 udarbejdet principper og forventninger til et godt skole- hjemssamarbejde for at sikre det gode samarbejde mellem elev-forældre-medarbejder, så barnets trivsel øges.

Vi har en nedskrevet trivselspolitik og en klar handleplan i tilfælde af mobning. Denne politik er lavet i samarbejde mellem skolebestyrelse og personale. I politikken er nedskrevet samværsregler og klare forventninger til forældrene i arbejdet med at fremme trivsel.

Fra børnehaveklassens begyndelse er der etableret lege- og trivselsgrupper, så såvel børn som forældre møder hinanden i forskellige sammenhænge. Forældrene bliver ved informationsmødet inden start på skolegangen gjort opmærksomme på, at skolen har forventninger til deres medvirken til den gode trivsel samt vigtigheden af at indgå i forpligtende fællesskaber.

Den nationale trivselsundersøgelse foretages årligt blandt skolernes elever i perioden december til februar. Trivselsundersøgelsen efterbehandles og i de tilfælde og på områder, hvor det er nødvendigt, laves en handleplan for den enkelte elev, gruppe af elever eller klasse. Herudover anvender vi værktøjet "Klassetrivsel" ved behov gennem hele skoleåret.

I forbindelse med vores fokus på målstyret undervisning og synlig læring med en taksonomisk forståelse, arbejder vi med at sætte mål, der rammer inden for barnets nærmeste udviklingszone. De faglige læringsmiljøer understøtter derfor også børnenes ret til at være en del af fællesskabet.

I spørgsmålene: "I hvilken grad har skolen en fælles tilgang til arbejdet med Klasseledelse" og "I hvilken grad prioriteres det på skolen, at lærere/pædagoger efteruddannes i klasseledelse", har vi rangeret os med 3 i surveyen. Der har ikke været fokus på at gøre en speciel indsats i forhold til klasseledelse, men i forhold til stilladsering og strukturering af læreprocesser. Ved behov for særlig fokuseret indsats, har vi iværksat sparring med lokal AKT.

3.3 Skolens læringsmiljøer sikrer praksis, der bygger på viden og udvikling af viden

Funder og Kragelund Skoler arbejder med skolereformens overordnede mål: "Alle børn skal blive så dygtige, som de kan" på følgende vis: Vi har formuleret arbejdstitlen: "Ledelse af læringsprocesser – at gå fra undervisning til læring". Skolerne er i gang med at etablere læringsmiljøer, hvor praksis understøttes af forskningsbaseret viden. Denne opkvalificering af vores praksis og videreudvikling af viden skal foregå samtidig med, at vi fastholder vores værdier og dannelsesmæssige aspekter i dagligdagen.

Funder og Kragelund Skoler har i skoleårene 2014-2015, 2015-2016 og 2016-2017 deltaget i en række workshops, hvor vekselvirkning mellem forskningsbaseret viden og afprøvning af teori i praksis har været det bærende element for udviklingen af den læringsmålstyrede undervisning. I tilrettelæggelsen af disse workshops har vi lagt vægt på, arbejdet med anvendelige redskaber, der opkvalificerer undervisningen og det pædagogiske arbejde. Baggrundsviden for arbejdet med konkrete redskaber i den læringsmålstyrede undervisning har blandt andet været viden om optimale læringsbetingelser (FLOW), læreprocesser og forskellige vidensformer (fx færdigheds- og dybdeforståelsesmål).

Vi arbejder målrettet med at opbygge et fælles pædagogisk sprog for alle medarbejdere omkring læringsmålstyret undervisning og feedback. Dette sprog har blandt andet sit udspring i John Hatties teorier omkring synlig læring.

I skoleårene 2015-2016 og 2016-2017 arbejdes der endvidere med afholdelse af feedback-samtaler mellem medarbejdere og ledelse med udgangspunkt i progressionen i praksis med synlig læring. Med baggrund i disse samtaler samt elevinterviews er udarbejdet baseline for begge skoleår, indeholdende såvel bløde som hårde data i forhold til lærernes og elevernes erfaring. Evalueringen danner endvidere baggrund for det fortsatte udviklingsarbejde.

Delmål 1) Skolens praksis er baseret på viden

Til spørgsmålet: "I hvilken grad har skolens lærere/pædagoger den nødvendige adgang til faglig sparring og inspiration ved ressourcepersoner (vejledere, faglige fyrtårne mv)..." har vi rangeret os på 3. Vi har nogle meget dygtige og engagerede ressourcepersoner. Den middelmådige placering skyldes alene, at vi de seneste år har måttet skære væsentligt i puljen til ressourcepersoner.

Til spørgsmålene: "I hvilken grad har skolens lærere der varetager supplerende undervisning i dansk som andetsprog de fornødne faglige kompetencer" og "I hvilken grad har skolens lærere der har tosprogede elever i klasserne de fornødne faglige kompetencer (eks. efteruddannelse i interventionstiltag)" har vi placeret os på 2. Dette skyldes, at vi har meget få elever, der har behov for dansk som andetsprog. Det begrebsmæssige er støttet gennem den supplerende undervisning.

Blandt de mulige skolestartere er der børn med dette behov, hvorfor vi fra skoleåret 2017-2018 har ansat en person til at varetage undervisningen i dansk som 2. sprog samt kontakten til hjemmene.

Delmål 2) Skolens praksis generer ny viden

Til spørgsmålet: "I hvilken grad modtager den enkelte lærer feedback på sin undervisning fra ledelsen" har vi placeret os på 3. Vi har en systematik omkring feedback fra leder til medarbejder omfattende én årlig feedback-samtale, men er altid nysgerrig på den fagprofessionelles oplevelser og erfaring i praksis. Udover dette vil vi iværksætte feedback via ressourcepersoner.

Til spørgsmålet: "I hvilken grad tilvejebringer skolens ledelse de optimale betingelser for at undervisningen kan tage udgangspunkt i den enkelte elevs faglige niveau" har vi ligeledes placeret os på 3. Vi har arbejdet med storklasser med to voksne samt samarbejdet på tværs af klasser, for at bringe læringen tættere på den enkelte elevs niveau. Ligeledes har vi fra skoleåret 2014-2015 tilføjet en ny position på skemaet kaldet "Individuel tid", hvor et af fokuspunkterne er: "At barnet sammen med læreren er i dialog omkring egne læringsmål, egen faglig udvikling og trivsel".

Delmål 3) Organiseringen omkring læringsmiljøerne understøtter en praksis der bygger på og udvikler viden

I alle 4 spørgsmål i surveyen placerer vi os højt (1-2). Til spørgsmålet: "I hvilken grad er der et velfungerende samarbejde blandt det pædagogiske personale omkring den enkelte elevs læring og trivsel", placerer vi os på 2. Grunden til det ikke er 1 skyldes udfordringen med at skabe optimale rammer for samarbejdsmuligheder mellem lærere og pædagoger i kølvandet på reform og arbejdstidsaftale.

Til spørgsmålet: "I hvilken grad arbejder skolen med at tydeliggøre forældrenes betydning for deres barns faglige udvikling", har vi svaret 1. I lyset af reformen har skolebestyrelsen i skoleåret 2016-2017 udarbejdet principper og forventninger til skole- hjemssamarbejdet.

4. RESULTATER

4.1. Bliver alle så dygtige, som de kan?

Andel af elever med 'gode' resultater i de nationale test

Oversigt over om andelen af elever, som er 'gode' til dansk læsning og matematik er mindst 80% for den samme årgang

	Dansk, læsning						Matematik							
	8. klasse, 16/17			6. klasse, 16/17			4. klasse, 16/17		2. klasse, 16/17		6. klasse, 16/17		3. klasse, 16/17	
	16/17	14/15	12/13	16/17	14/15	12/13	16/17	14/15	16/17	16/17	13/14	16/17		
	Skolen	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	
Kommunen	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Ja		

Note: 'Andel elever med gode resultater i dansk, læsning / matematik' beskriver hvor stor en andel af eleverne på et givet klassetrin, der har opnået et resultat i de nationale test, der karakteriseres som 'godt', 'rigtigt godt' eller 'fremragende' på den kriteriebaserede skala. 'Ja' angiver at andelen er mindst 80%, 'Nej' angiver at andelen er under 80%, '-' angiver, at der ikke er data for skolen. Specialskoler indgår ikke i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

Dansk:

Dansk læsning viser ikke et entydigt billede. Der er fremgang for to årgange fra 6. til 8. årgang, mens der er tilbagegang i forhold til data for en enkelt årgang fra 4. til 6. årgang. Vi sætter næste skoleår fokus på, at vores elever bevarer læselysten på mellemtrinnet bl.a. gennem læsebånd. Derudover opkvalificerer vi læsevejledning, som har været præget af ustabilitet pga. jobskifte.

Matematik:

Matematikresultaterne viser, at alle årgange har og har fastholdt 80%, der ligger på 'godt', 'rigtigt godt' eller 'fremragende'. Det er et flot resultat, som vi arbejder for fortsat at fastholde.

Udviklingen, i andelen af de "gode" elever i dansk læsning for den samme årgang over 2 år, angivet i procentpoint



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Note: Ovenstående figur viser udviklingen for den samme årgang over tid. Er tallet for "4. kl. ift. 2. kl." fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er 'gode' til at læse, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med for to år siden. Figuren kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af 'gode' læsere på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange på kommuneniveau. Specialskoler er ikke indeholdt i tallene. Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

Udviklingen, i andelen af de "gode" elever i matematik for den samme årgang over 3 år, angivet i procentpoint



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Note: Ovenstående figur viser udviklingen for den samme årgang over tid. Er tallet for "6. kl. ift. 3. kl." fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er 'gode' til at regne, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med for to år siden. Figuren kan ikke anvendes til at sammenligne andelen der er 'gode' til at regne på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange på kommuneniveau. Specialskoler er ikke indeholdt i tallene. Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

Andel af de 'allerdygtigste' elever i de nationale test

Oversigt over om andelen af de 'allerdygtigste' elever for den samme årgang er steget

	Dansk, læsning			Matematik
	4. kl. 16/17 ift. 2kl. 14/15	6. kl. 16/17 ift. 4kl. 14/15	8. kl. 16/17 ift. 6kl. 14/15	6. kl. 16/17 ift. 3kl. 13/14
Skolen	Ja	Nej	Ja	Nej
Kommunen	Nej	Nej	Ja	Ja

Note: 'Andel af de allerdygtigste elever i dansk, læsning/matematik' beskriver, hvor stor en andel af eleverne på et givet klassetrin, der har opnået et resultat i de nationale test, der karakteriseres som 'fremragende' på den kriteriebaserede skala. 'Ja' angiver at andelen er steget, 'Nej' angiver at andelen ikke er steget, '-' angiver, at der ikke er data for skolen. Specialskoler indgår ikke i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

I skolens arbejde med synlig læring har vi fokus på, at også de allerdygtigste elever oplever progression, derfor arbejdes der bl.a. med individuelle mål og udfordringsopgaver. Vi har fortsat fokus på, at alle elever skal blive så dygtige, som de kan.

Udviklingen, i andelen af de "allerdygtigste" elever i dansk læsning for den samme årgang over 2 år, angivet i procentpoint



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Note: Ovenstående figur viser udviklingen for den samme årgang over tid. Er tallet for "4. kl. ift. 2. kl." fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er karakteriseret som de 'allerdygtigste' til at læse, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med for to år siden. Figuren kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af de 'allerdygtigste' læsere på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange i kommunen. Specialskoler er ikke indeholdt i tallene.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

Udviklingen, i andelen af de 'allerdygtigste' elever til matematik for den samme årgang over 3 år, angivet i procentpoint



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Note: Ovenstående figur viser udviklingen for den samme årgang over tid. Er tallet for "6. kl. ift. 3. kl." fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er karakteriseret som de 'allerdygtigste' til at regne, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med for to år siden. Figuren kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af de 'allerdygtigste' til at regne på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange i kommunen. Specialskoler er ikke indeholdt i tallene.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

Andel af elever med 'dårlige' resultater i de nationale test

Oversigt over om andelen af elever med 'dårlige' resultater for den samme årgang er faldet

	Dansk, læsning			Matematik
	4. kl. 16/17 ift. 2kl. 14/15	6. kl. 16/17 ift. 4kl. 14/15	8. kl. 16/17 ift. 6kl. 14/15	6. kl. 16/17 ift. 3kl. 13/14
Skolen	Nej	Ja	Nej	Nej
Kommunen	Nej	Ja	Ja	Ja

Note: 'Andel elever med dårlige resultater i dansk, læsning/matematik' beskriver, hvor stor en andel af eleverne på et givet klassetrin, der har opnået et resultat i de nationale test, der karakteriseres som 'mangelfuld' eller 'ikke tilstrækkelig' på den kriteriebaserede skala. 'Ja' angiver at andelen er faldet, 'Nej' angiver at andelen ikke er faldet, '-' angiver, at der ikke er data for skolen. Specialskoler indgår ikke i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

Dansk, læsning:

Vores opkvalificering af læsevejledning skoleåret 2017-18 skulle gerne fremadrettet være med til at løfte de svageste læsere. Vi har en del elever, der anvender it-kompensation til læsning pga. dysleksi. Vi arbejder med tidlig indsats i forhold til at afdække ordblindhed.

Matematik:

Ved nærmere gennemgang af tallene, kan vi se, at andelen af elever med resultater i 'mangelfuld' er på 8 %, hvorimod vi ikke har nogen elever i 'ikke tilstrækkeligt'. Det er overordnet set et flot resultat, men vi har fortsat fokus på progressionen for alle.

Udviklingen, i andelen af elever med 'dårlige' resultater i dansk læsning for den samme årgang over 2 år, angivet i procentpoint



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

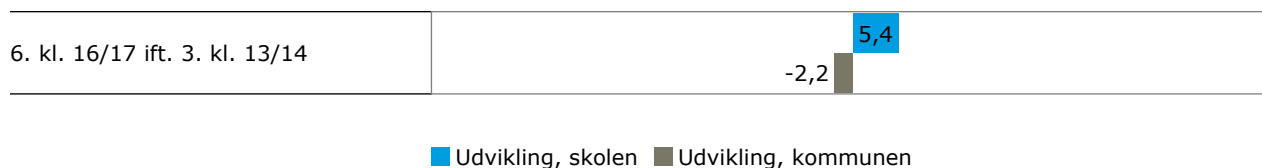


■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Note: Ovenstående figur viser udviklingen for den samme årgang over tid. Er tallet for "4. kl. ift. 2. kl." fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er karakteriseret som 'dårlige' til at læse, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med for to år siden. Figuren kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af 'dårlige' til at læse på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange i kommunen. Specialskoler er ikke indeholdt i tallene.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

Udviklingen, i andelen af elever med 'dårlige' resultater i matematik for den samme årgang over 3 år, angivet i procentpoint



Note: Ovenstående figur viser udviklingen for den samme årgang over tid. Er tallet for "6. kl. ift. 3. kl." fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er karakteriseret som 'dårlige' til at regne, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med for to år siden. Figuren kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af 'dårlige' til at regne på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange i kommunen. Specialskoler er ikke indeholdt i tallene.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

4.2. Elevernes faglige niveau når de forlader skolen

Karaktergennemsnit ved afslutningen af 9. klasse

Karaktergennemsnit ved Folkeskolens Afgangsprøve i dansk, matematik og bundne prøvfag

	Dansk	Matematik	Bundne prøvfag (i alt)
Skolen, 16/17	7,5	8,9	8,1
Skolen, 15/16	7,0	8,3	7,6
Skolen, 14/15	7,0	7,8	7,2
Kommunen, 16/17	7,1	7,1	7,1

Note: Specialklasser er ikke indeholdt i grafen. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen. Gennemsnittet er beregnet for de elever, som har aflagt mindst 4 ud af 8 prøver.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

Karaktergennemsnit ved Folkeskolens Afgangsprøve i dansk, matematik og bundne prøvfag, opdelt på køn

	Dansk		Matematik		Bundne prøvfag (i alt)	
	Drengene	Piger	Drengene	Piger	Drengene	Piger
Skolen, 16/17	7,1	8,2	9,7	7,5	8,1	8,1
Skolen, 15/16	6,5	7,3	8,7	8,1	7,4	7,7
Skolen, 14/15	6,5	8,0	8,0	7,6	6,9	7,6
Kommunen, 16/17	6,6	7,8	7,6	6,9	7,0	7,5

Note: Specialklasser er ikke indeholdt i grafen. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen. Gennemsnittet er beregnet for de elever, som har aflagt mindst 4 ud af 8 prøver.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

Prøveresultater for 9. årgang viser, at vores elever præsterer godt i forhold til det kommunale karaktergennemsnit. Derudover kan vi spore en progression over de sidste fem år.

Vi kan konstatere, at drengene klarer sig bedst i matematik og pigerne bedst i dansk. Resultaterne ser dog samlet set flotte ud for begge køn.

Socioøkonomiske referencer for 9. klasse

Socioøkonomiske referencer for 9. klasse, bundne prøver i alt ved FP9

Karaktergennemsnit

Socioøk. reference	Skolen, 16/17	8,1
7,5	Skolen, 15/16	7,5
6.9*	Skolen, 14/15	7,2

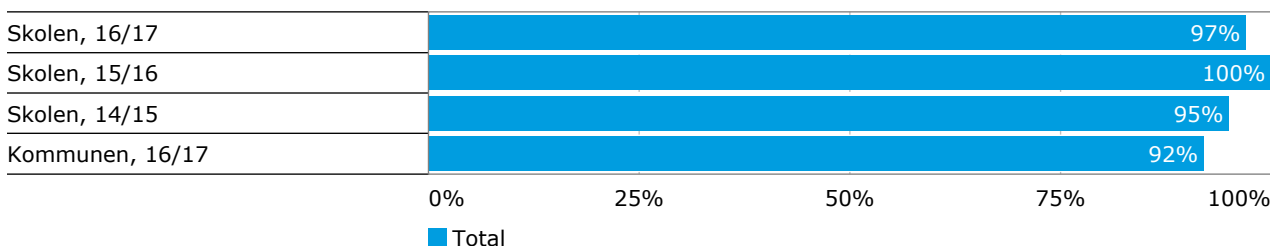
Note: Den socioøkonomiske reference er et statistisk beregnet udtryk, som viser, hvordan elever på landsplan med samme baggrundsforhold som skolens elever har klaret afgangsprøverne. Specialklasser er ikke indeholdt i tabellen. 'Dansk Orden' er ikke medregnet. En stjernemarkering angiver, at skolens karaktergennemsnit er statistisk signifikant forskelligt fra dens socioøkonomiske reference.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

Vi kan konstatere, at vores elever præsterer over det socioøkonomiske karakterniveau.

Andel af elever i 9. klasse med 02 eller derover i både dansk og matematik

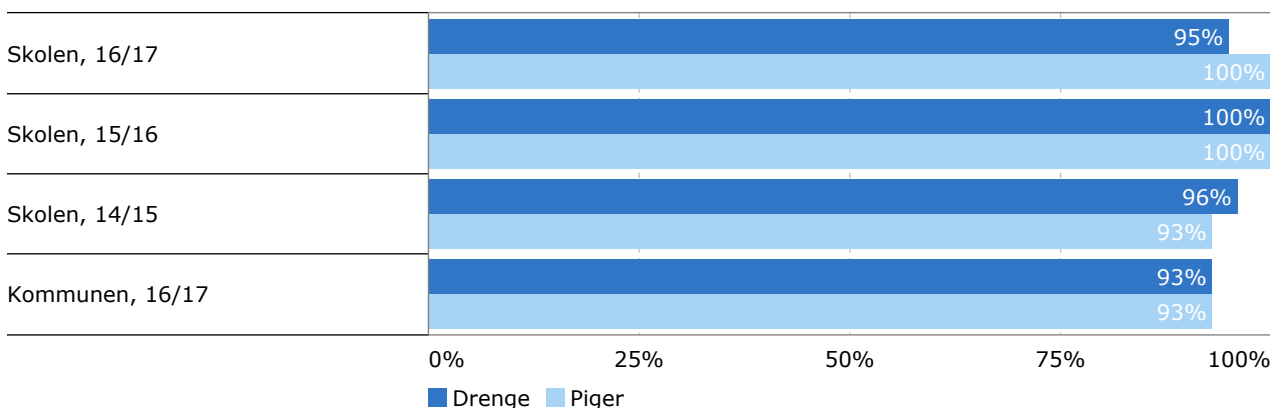
Andel elever i 9. klasse med 02 eller derover i både dansk og matematik



Note: Specialklasser er ikke indeholdt i grafen. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen. Kun elever, der har aflagt alle prøver i både dansk og matematik, indgår i beregningen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

Andel elever i 9. klasse med 02 eller derover i både dansk og matematik, opdelt på køn



Note: Specialklasser er ikke indeholdt i grafen. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen. Kun elever, der har aflagt alle prøver i både dansk og matematik, indgår i beregningen.

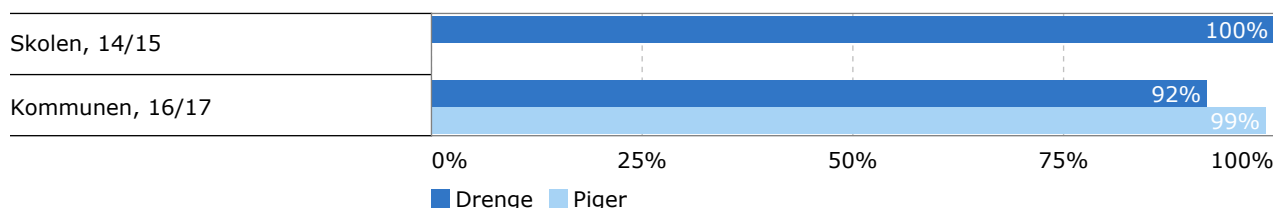
Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

Andelen af elever, der præsterer under 02 er lavere end det kommunale niveau. Vores mål er, at alle skal bestå med 02 eller derover, så de har mulighed for at fortsætte direkte på en ungdomsuddannelse.

4.3. Uddannelsesparathed 8. klasse

4.4. Uddannelsesparathed 9. og 10. klasse

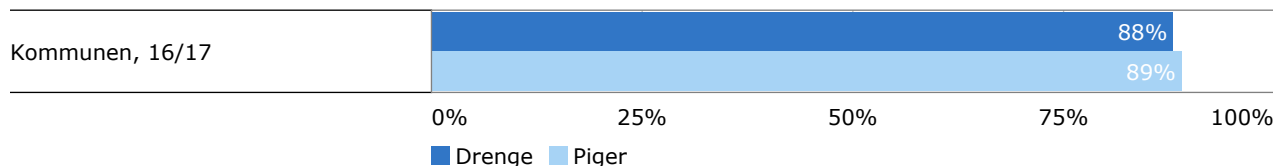
Andel elever i 9. klasse, der vurderes uddannelsesparate, opdelt på køn



Note: Andelen af elever, der vurderes uddannelsesparat pr. 1. marts til deres 1. prioritetsvalg i forhold til antal elever, som har søgt en ungdomsuddannelse.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

Andel elever i 10. klasse, der vurderes uddannelsesparate, opdelt på køn



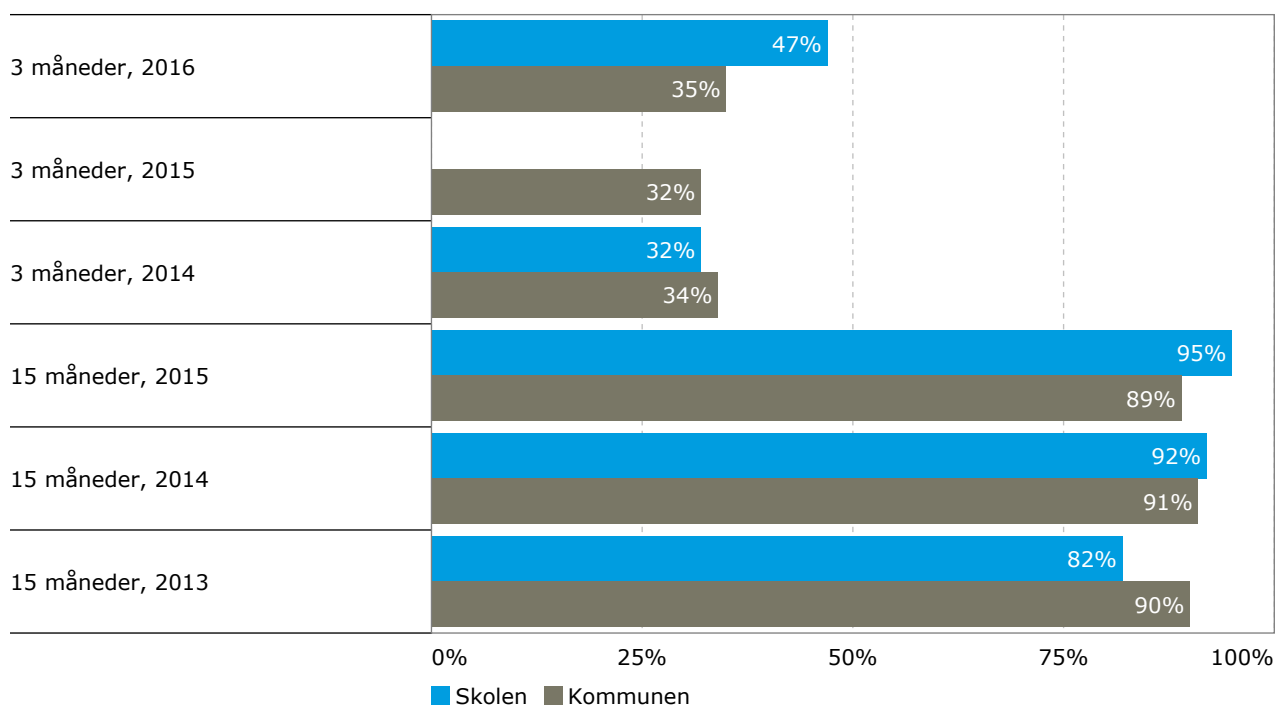
Note: Andelen af elever, der vurderes uddannelsesparat pr. 1. marts til deres 1. prioritetsvalg i forhold til antal elever, som har søgt en ungdomsuddannelse.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

4.5. Overgang til ungdomsuddannelse

Uddannelsesstatus

Andel elever, der er i gang med en ungdomsuddannelse, hhv. 3 måneder og 15 måneder efter afsluttet 9. klasse



Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på tal fra Danmarks Statistik. Der er et stort antal af skolens elever, der tager 10.klasse på efterskole, derfor er antallet af elever i ungdomsuddannelse efter 3 måneder lavt. Når man ser på tallet efter 15 måneder ligger vi over det kommunale gennemsnit og lever op til Undervisningsministeriets målsætning om min. 90% i ungdomsuddannelse og max 10% i erhverskompetencegivende beskæftigelse.

4.6. Sprog

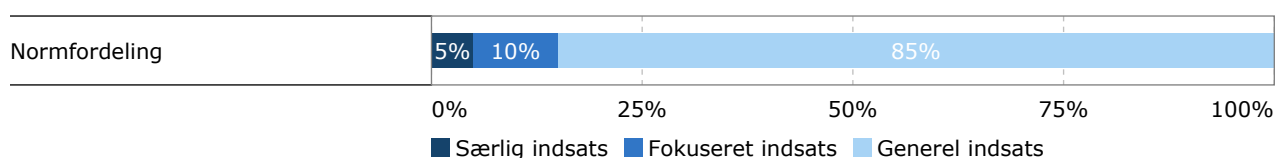
Antal sprogvurderede børn i børnehaveklassen

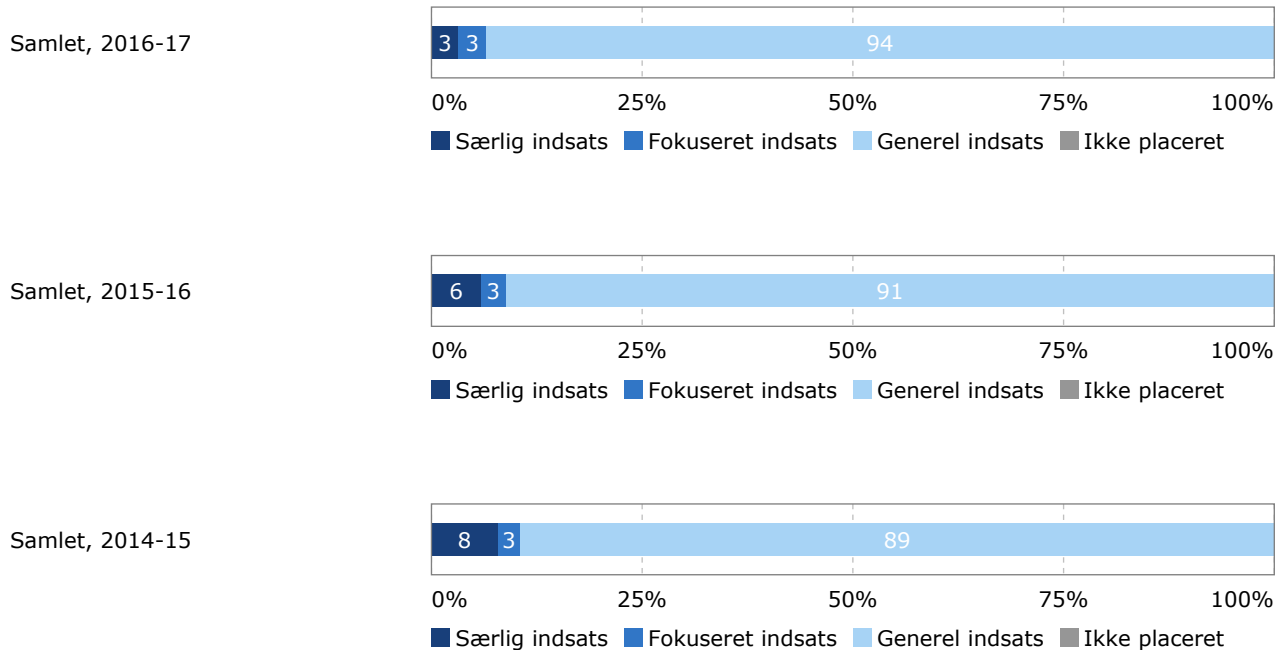
	Sprogvurderet gruppetest	Sprogvurderet individuel test
Samlet	31	0

Figuren viser resultater for alle klasser i skoleåret 2016-17. Der inkluderes kun data for elever med Organisering Kommunal eller Ikke oplyst.

Kilde: Rambøll Sprog

Sprogvurderingsscore fordelt på indsatsgrupper





Kilde: Rambøll Sprog

4.7. Læseresultater for 1. og 2. årgang

Læseresultater - "ordlæseprøve 1" - 1. årgang 2016/17

	Før + erkendelse		Stabilisering		Beherskelse		Automatisering/eli te		Elever i alt
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	
Funder- Kragelund Skole, Afdeling Funder	0	0,0%	6	18,8%	6	18,8%	20	62,5%	32
Total	94	9,1%	207	20,0%	307	29,6%	428	41,3%	1036

Kilde: Kommunens egen indberetning.

Læseresultater - "ordlæseprøve 2" - 2. årgang 2016/17

	Før + erkendelse		Stabilisering		Beherskelse		Automatisering/eli te		Elever i alt
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	
Funder- Kragelund Skole, Afdeling Funder	4	9,8%	16	39,0%	13	31,7%	8	19,5%	41
Total	72	7,1%	387	38,0%	320	31,4%	239	23,5%	1018

Kilde: Kommunens egen indberetning.

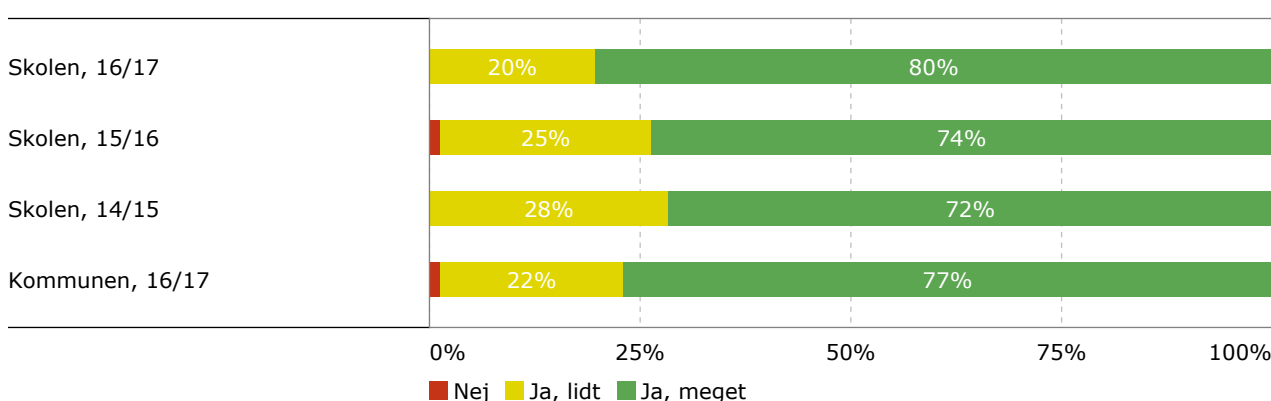
Generelt set ser læseresultater i ordlæseprøverne fine ud. Ud fra test har vi diagnosticeret flere elever vanskeligheder af dyslektisk karakter. Disse elever får fremadrettet hjælp i form af it-kompenserende værktøjer.

5. TRIVSEL

5.1. Trivsel i 0.-3. klasse

Svarfordeling på udvalgte spørgsmål

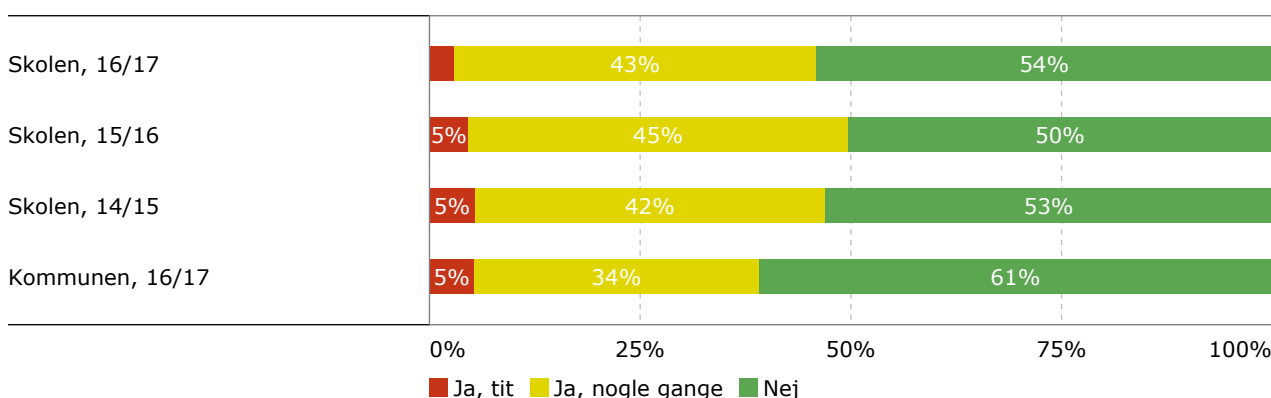
Er du glad for din klasse?



Note: Den nationale trivselsmåling består af 20 spørgsmål for elever i indskolingen. Ovenstående spørgsmål er udvalgt som pejlemærke for trivslen efter anbefaling fra Dansk Center for Undervisningsmiljø.

Kilde: Den årlige nationale trivselsmåling. Styrelsen for It og Læring (LIS).

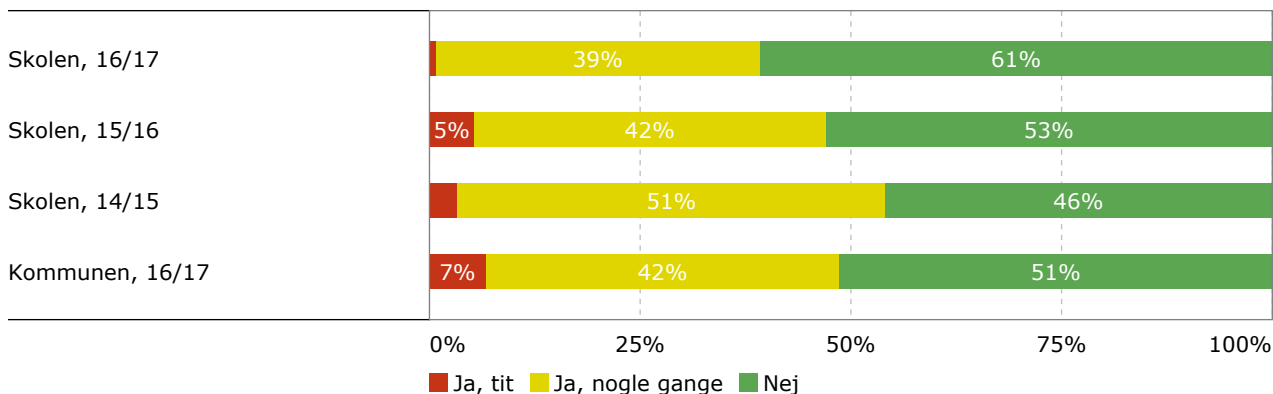
Føler du dig alene i skolen?



Note: Den nationale trivselsmåling består af 20 spørgsmål for elever i indskolingen. Ovenstående spørgsmål er udvalgt som pejlemærke for trivslen efter anbefaling fra Dansk Center for Undervisningsmiljø.

Kilde: Den årlige nationale trivselsmåling. Styrelsen for It og Læring (LIS).

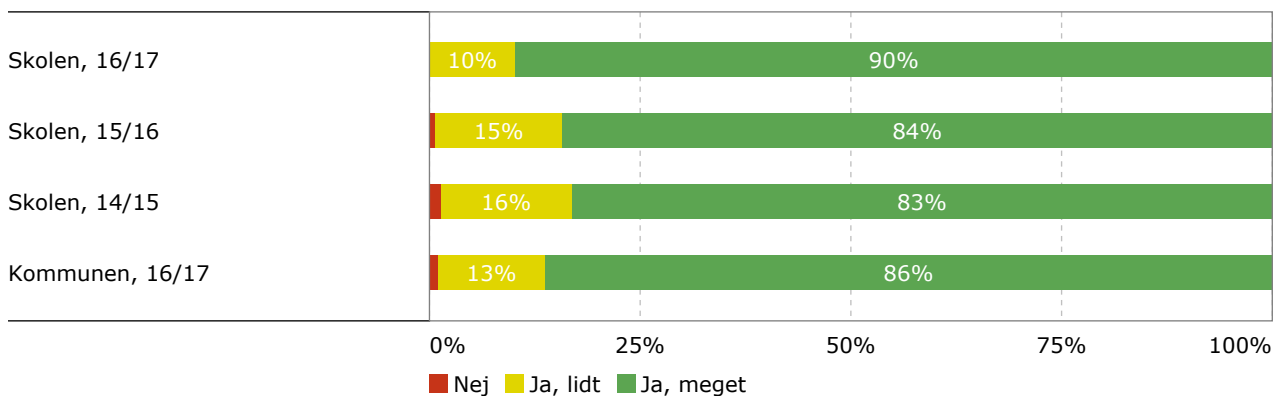
Er der nogen, der driller dig, så du bliver ked af det?



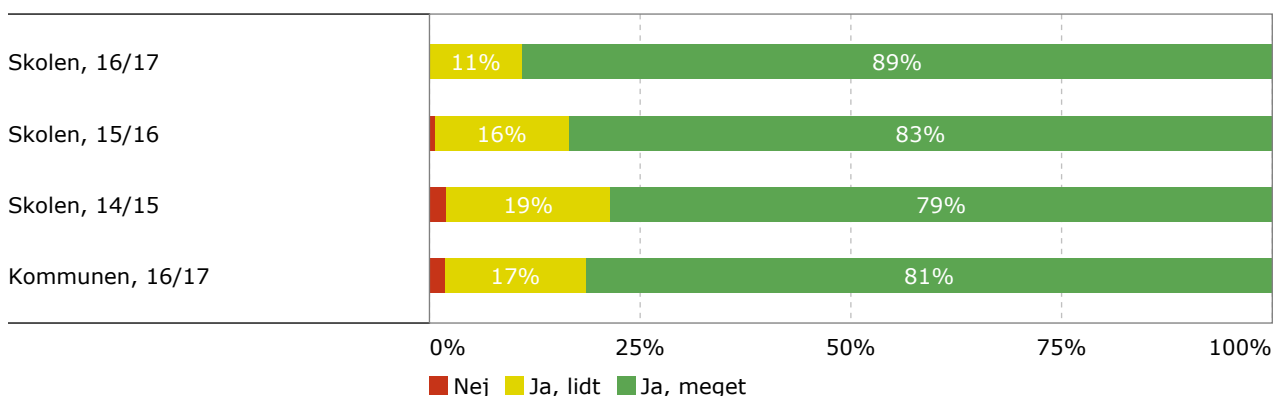
Note: Den nationale trivselsmåling består af 20 spørgsmål for elever i indskolingen. Ovenstående spørgsmål er udvalgt som pejlemærke for trivslen efter anbefaling fra Dansk Center for Undervisningsmiljø.

Kilde: Den årlige nationale trivselsmåling. Styrelsen for It og Læring (LIS).

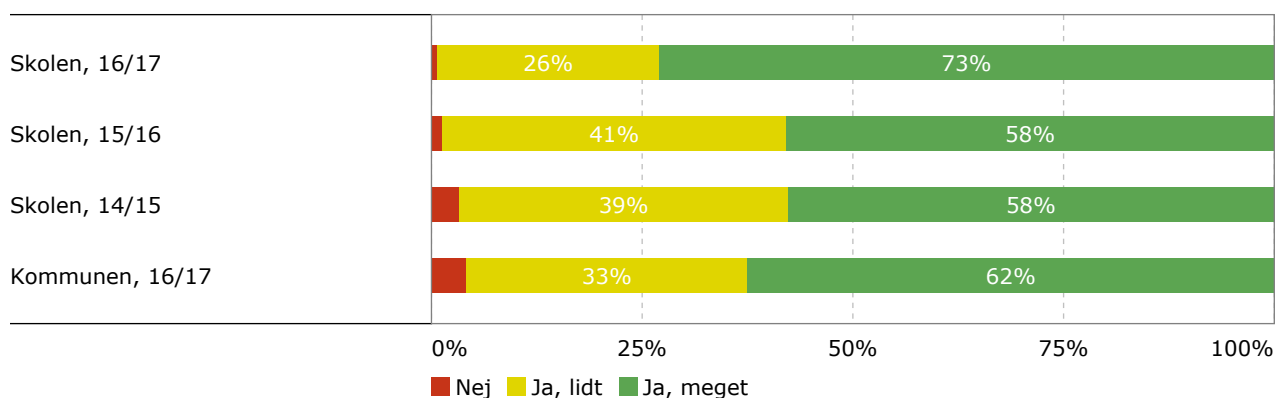
Er du glad for dine lærere?



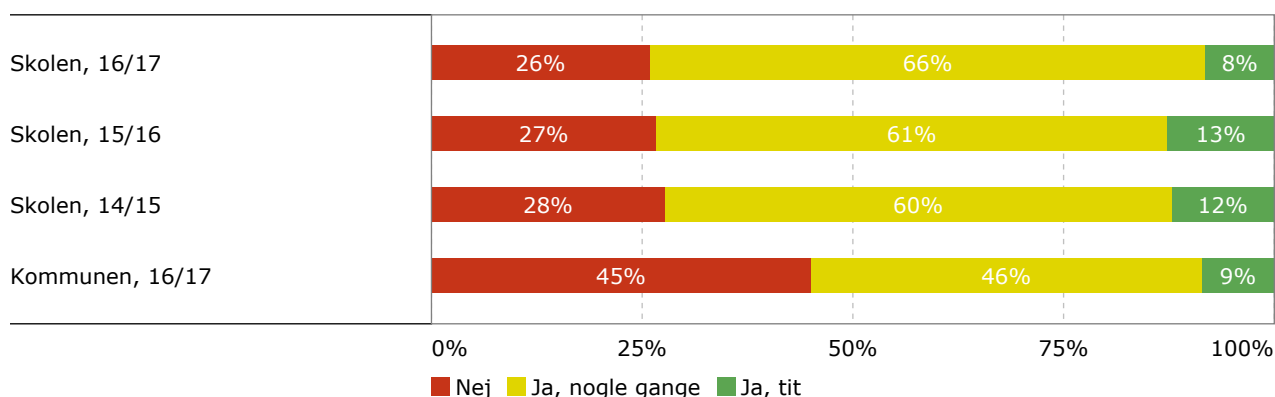
Er lærerne gode til at hjælpe dig?



Lærer du noget spændende i skolen?



Er du med til at bestemme, hvad I skal lave i timerne?



Note: Den nationale trivselsmåling består af 20 spørgsmål for elever i indskolingen. Ovenstående spørgsmål er udvalgt som pejlemærke for trivslen efter anbefaling fra Dansk Center for Undervisningsmiljø.

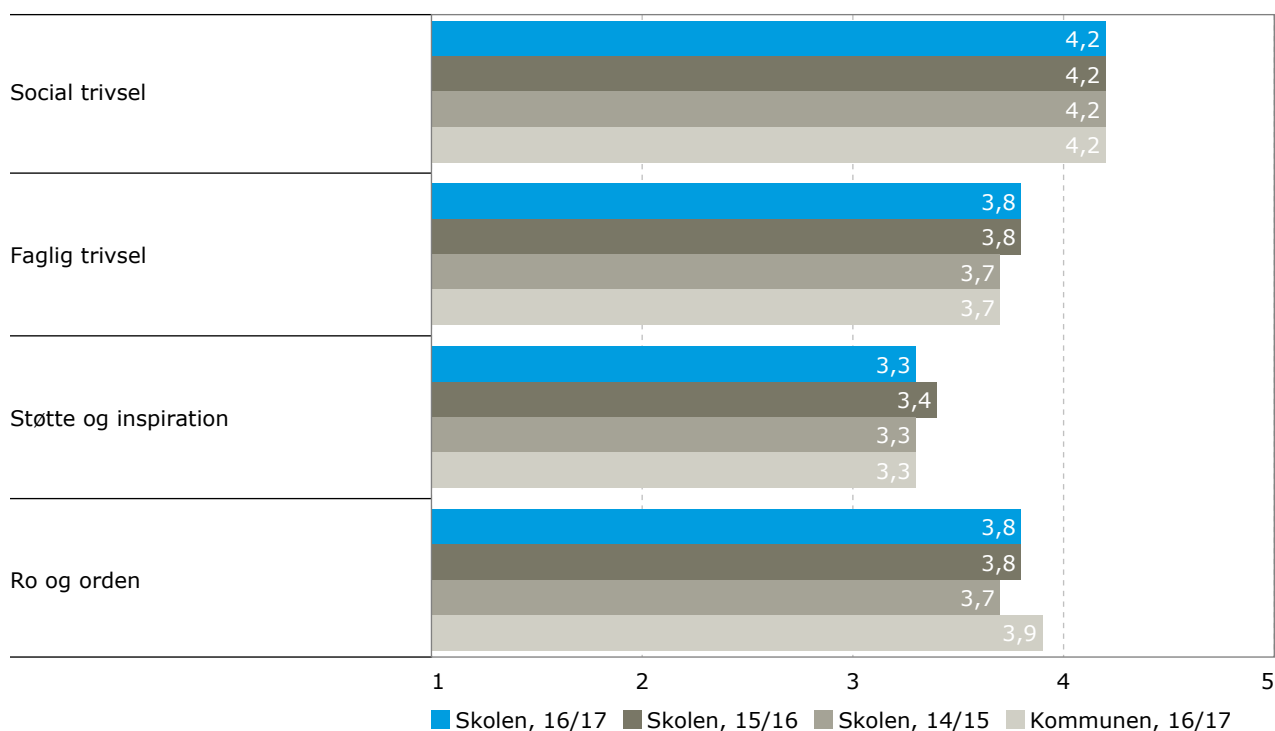
Kilde: Den årlige nationale trivselsmåling. Styrelsen for It og Læring (LIS).

Resultaterne fra trivselstesten ser samlet set flotte ud og ligger over det kommunale niveau. Vi har muligvis et opmærksomhedspunkt i forhold til medbestemmelse, men er også nysgerrige på, hvad eleverne forstår ved dette.

5.2. Trivsel i 4.-9. klasse

Samlet resultat på tværs af temaer

Indikatorer for trivsel opdelt på temaer i 16/17



Note: Den nationale trivselsmåling for elever på mellemtrinnet og i udkolingen opgøres på en skala fra 1 til 5, hvor 1 repræsenterer den ringeste mulige trivsel og 5 repræsenterer den bedst mulige trivsel. Den nationale trivselsmåling består af 40 spørgsmål for elever på mellemtrinnet og i udkolingen. 29 af de 40 spørgsmål indgår i beregningen af de fire viste temaer.

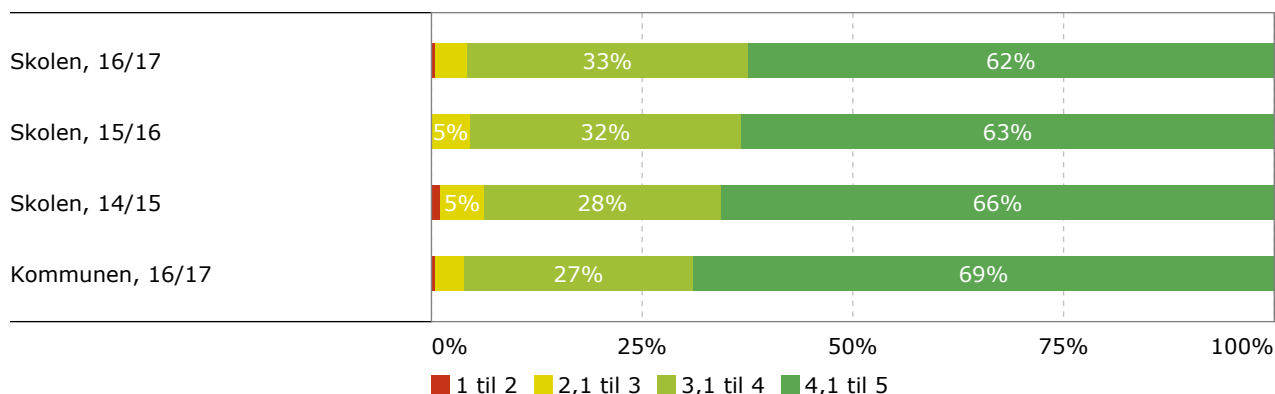
Kilde: Den årlige nationale trivselsmåling. Styrelsen for It og Læring (LIS).

De fire indikatorer for trivsel viser høj grad af entydighed over de sidste tre år for skolen, men også i forhold til det kommunale niveau, som skolen er på niveau med.

Vi har igangsat uddannelse af skoles akt-lærere.

Svarfordeling for gennemsnittet på forskellige temaer

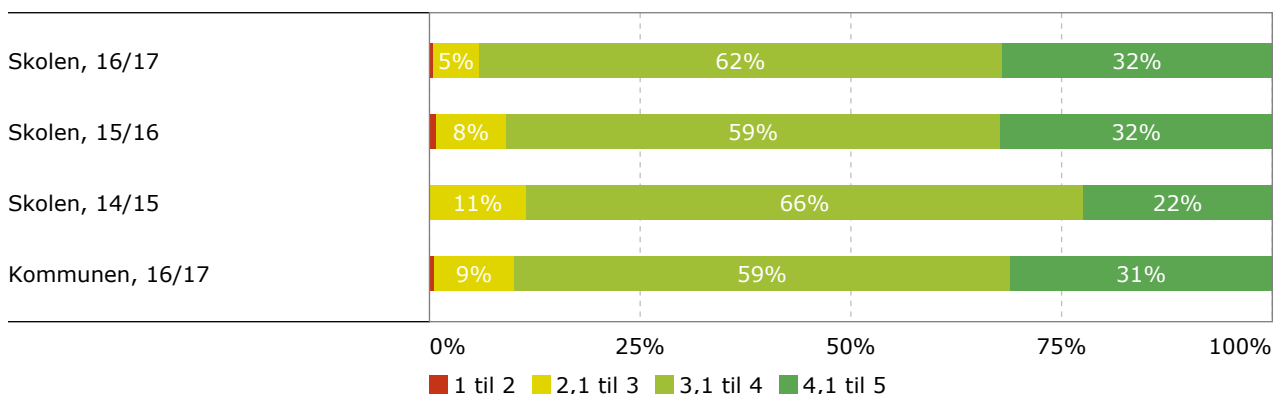
Social trivsel



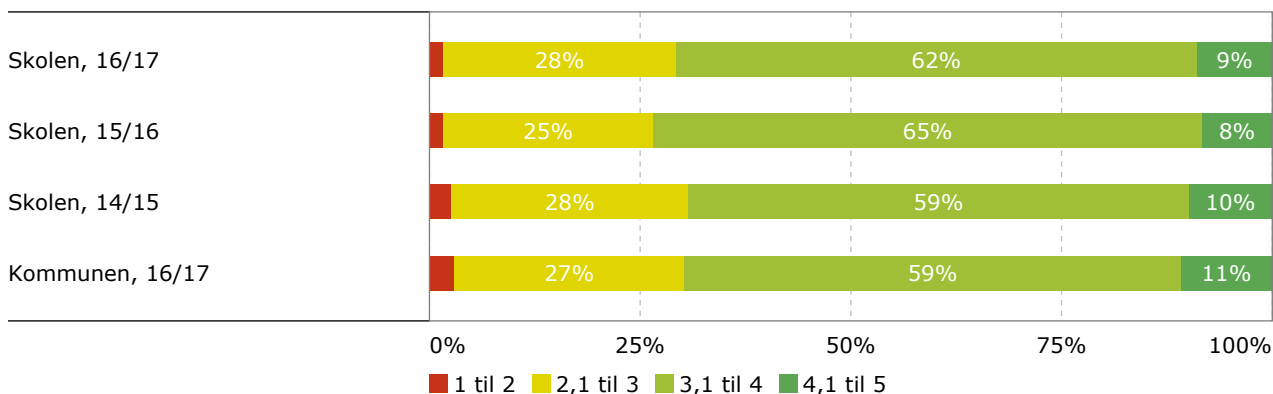
Note: Den nationale trivselsmåling for elever på mellemtrinnet og i udskolingen opgøres på en skala fra 1 til 5, hvor 1 repræsenterer den ringest mulige trivsel og 5 repræsenterer den bedst mulige trivsel. Ovenstående figur viser fordelingen af elevernes gennemsnit på denne skala opdelt i grupperne: Andel elever med et gennemsnit fra 1,0 til 2,0; andel elever med et gennemsnit fra 2,1 til 3,0; andel elever med et gennemsnit fra 3,1 til 4,0 samt andel elever med et gennemsnit fra 4,1 til 5,0.

Kilde: Den årlige nationale trivselsmåling. Styrelsen for It og Læring (LIS).

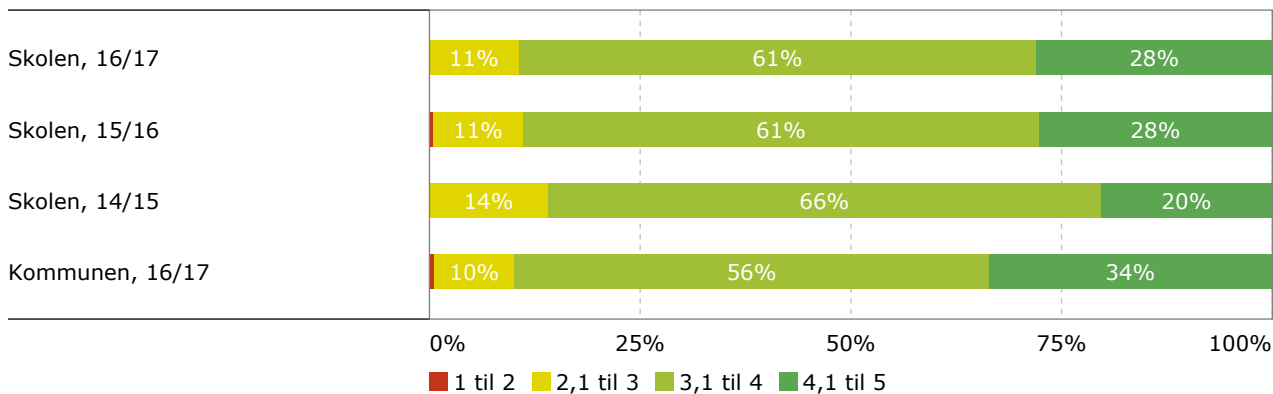
Faglig trivsel



Støtte og inspiration



Ro og orden



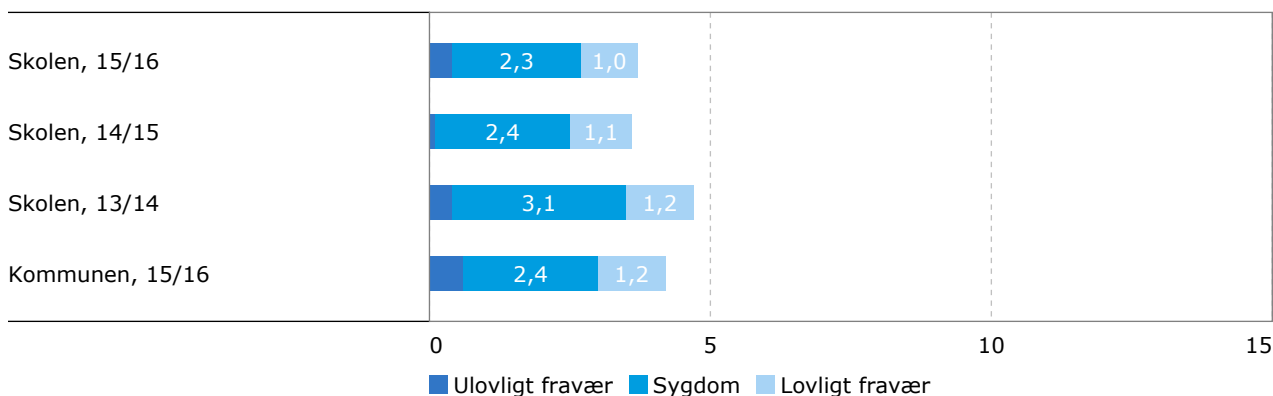
Note: Den nationale trivselsmåling for elever på mellemtrinnet og i udskolingen opgøres på en skala fra 1 til 5, hvor 1 repræsenterer den ringest mulige trivsel og 5 repræsenterer den bedst mulige trivsel. Ovenstående figur viser fordelingen af elevernes gennemsnit på denne

skala opdelt i grupperne: Andel elever med et gennemsnit fra 1,0 til 2,0; andel elever med et gennemsnit fra 2,1 til 3,0; andel elever med et gennemsnit fra 3,1 til 4,0 samt andel elever med et gennemsnit fra 4,1 til 5,0.

Kilde: Den årlige nationale trivselsmåling. Styrelsen for It og Læring (LIS).

5.3. Fravær

Det gennemsnitlige elevfravær i procent, opdelt på fraværtstype



Note: Specialskoler, 10. klassecentre og kommunale ungdomsskoler indgår ikke i kommuneopgørelsen.

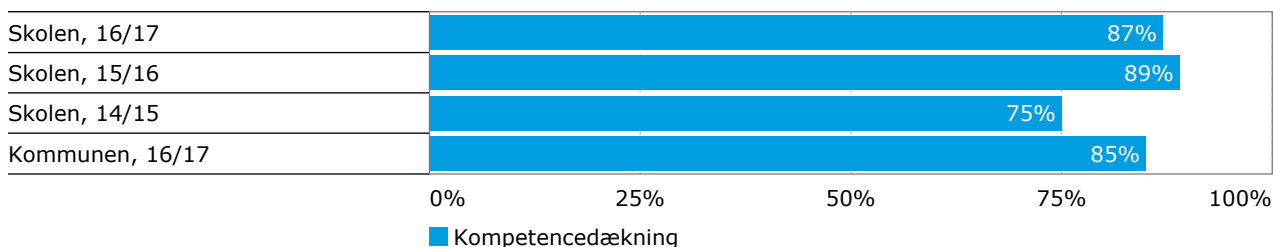
Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning. Vi arbejder målrettet med nedbringelse af ulovligt fravær.

6. INKLUSION

7. KVALITETSOPLYSNINGER

7.1. Kompetencedækning

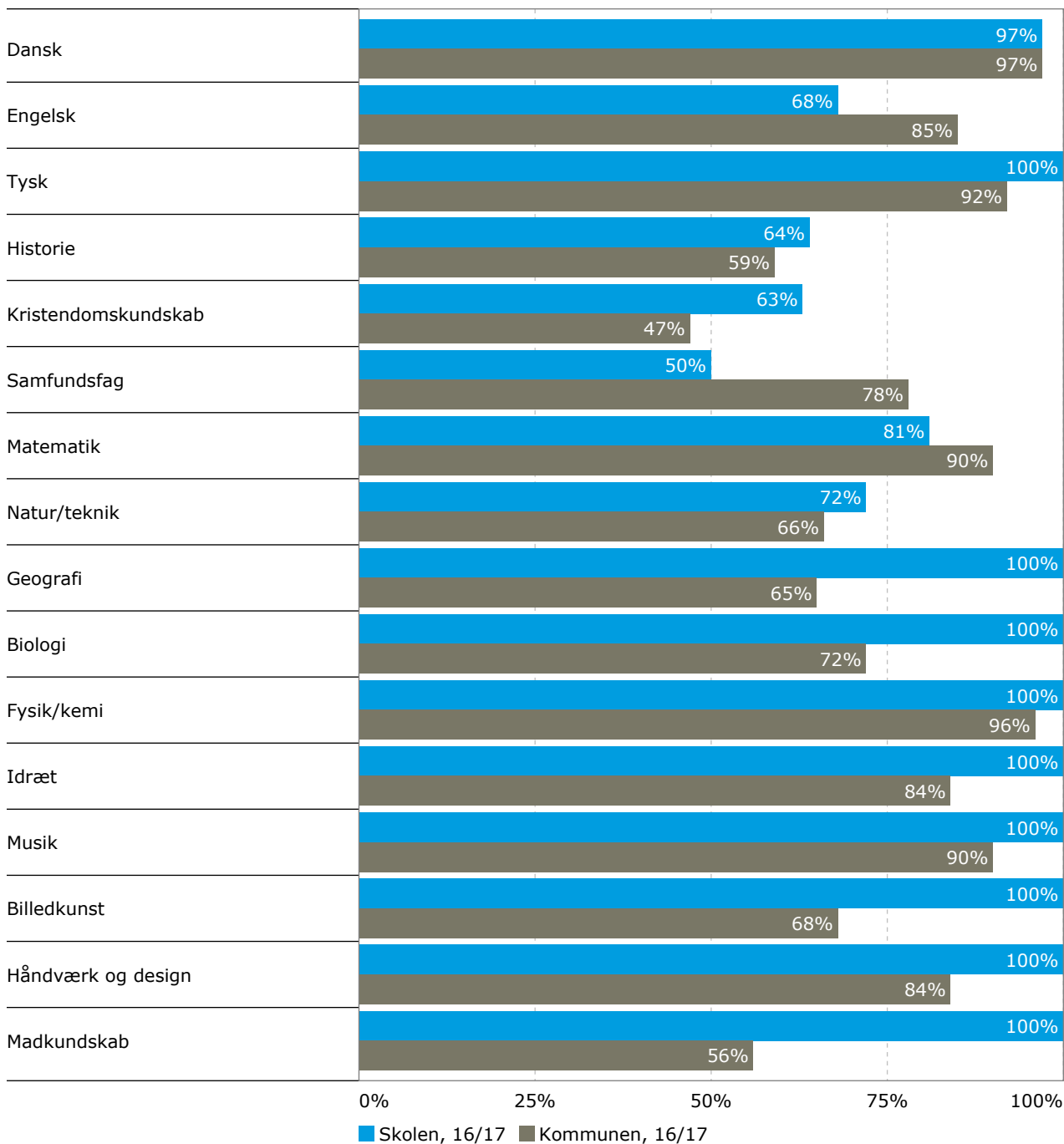
Samlet kompetencedækning



Note: Specialskoler, 10. klassecentre og kommunale ungdomsskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning. Vi arbejder frem imod Undervisningsministeriets mål om 90% kompetencedækning i skoleåret 2018-19 og 95% i 2020.

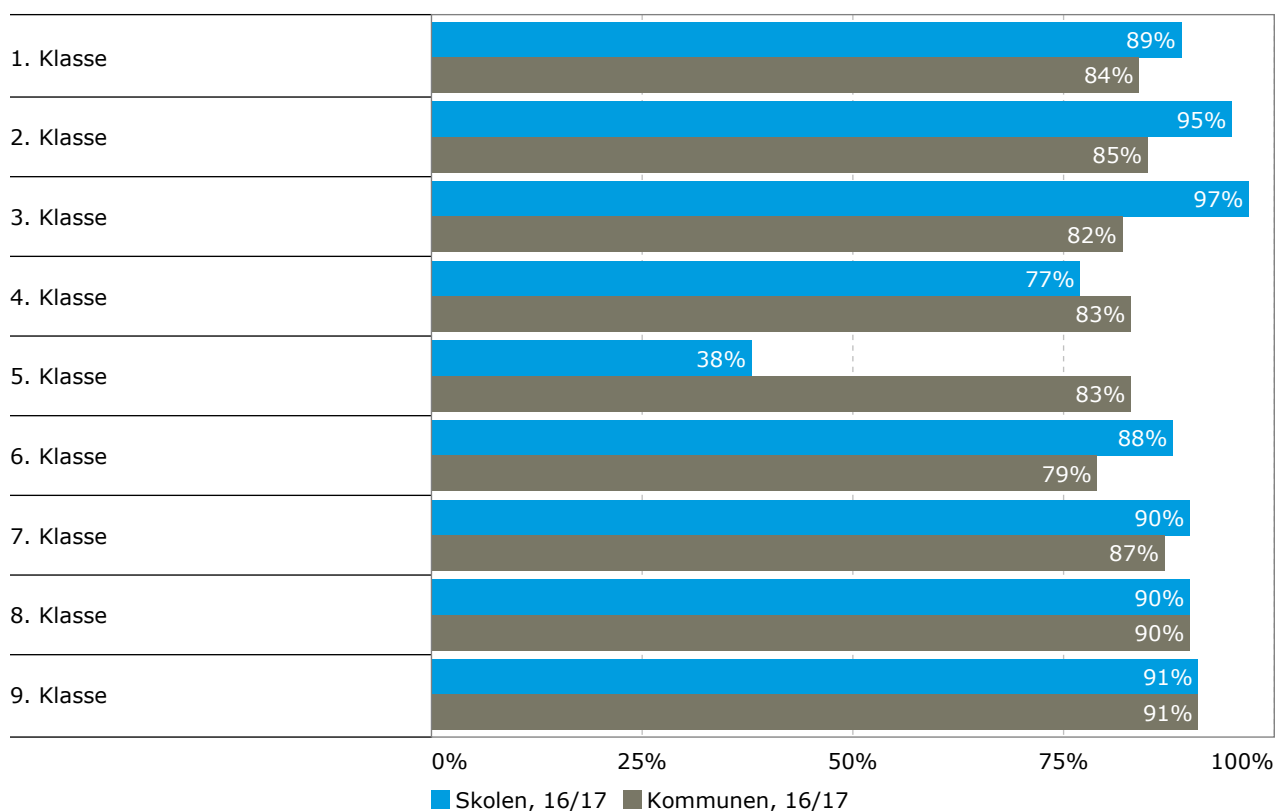
Kompetencedækning opdelt på fag i 16/17



Note: Specialskoler, 10. klassecentre og kommunale ungdomsskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

Kompetencedækning opdelt på klassetrin i 16/17



Note: Specialskoler, 10. klassecentre og kommunale ungdomsskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

Vi har på vores 5. årgang prioriteret stabilitet i forhold til relationer mellem lærere og elever frem for linjefagsdækning.

7.2. Udgifter til folkeskolen (netto) pr. elev

7.3. Elevtal

Elevtal og andel elever med bopæl i kommunen

	Elevtal	Andel af elever med bopæl i kommunen	
		Drenge	Piger
Skolen, 16/17	376	97,5%	98,3%
Skolen, 15/16	401	96,5%	99,0%
Skolen, 14/15	397	99,0%	97,5%
Kommunen, 16/17	11.048		

Note: Elevtallet er opgjort den 5. september i starten af skoleåret. Elevernes bopælskommune er opgjort den 1. januar.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på tal fra Danmarks Statistik.

Andel, der modtager undervisning i dansk som andetsprog

	Elevtal	Undervisning i dansk som andetsprog, andel elever	
		Dreng	Piger
Skolen, 16/17	376	-	-
Skolen, 15/16	401	-	-
Skolen, 14/15	397	-	-
Kommunen, 16/17	11.048	2,3%	

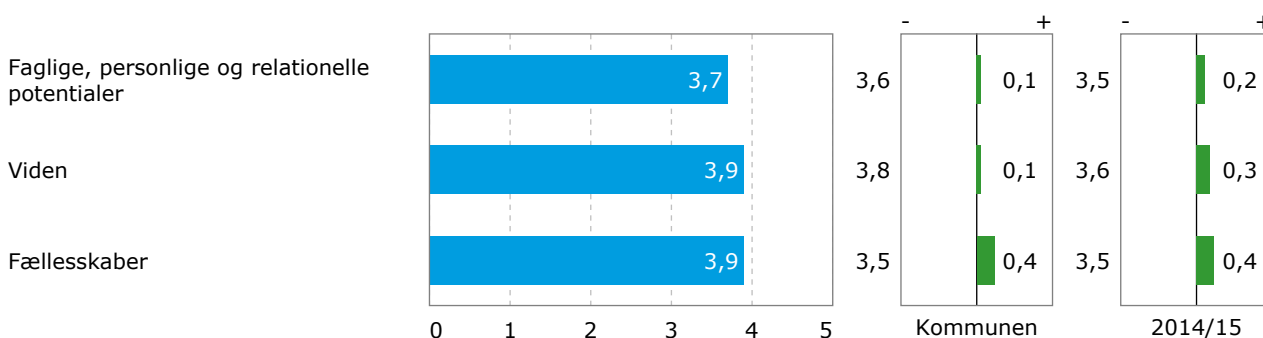
Note: Elevtallet er opgjort den 5. september i starten af skoleåret.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på tal fra Danmarks Statistik.

8. KOMMUNALE MÅL OG INDSATSOMRÅDER

8.1. Samlet status på skoleniveau

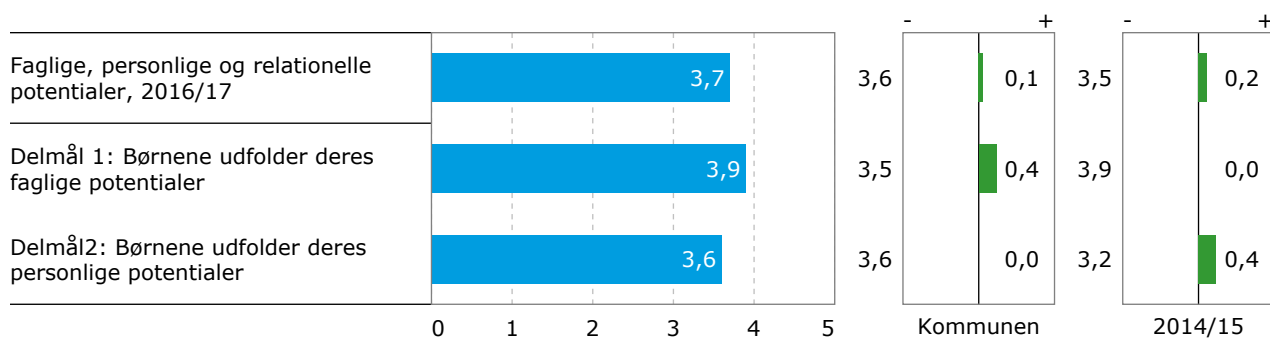
Samlet status på kommunale mål og indsatsområder



Figuren viser resultater for alle klasser i skoleåret 2016-17.

8.2. Faglige, personlige og relationelle potentialer

Resultater for 'Faglige, personlige og relationelle potentialer' opdelt på delmål



Figuren viser resultater for alle klasser i skoleåret 2016-17.

Nedenstående baserer sig på en survey med følgende inddelinger:

- I meget høj grad 1
- I høj grad 2
- I nogen grad 3
- I lav grad 4
- Slet ikke 5
- Ved ikke 6

Delmål 1) Børnene udfolder deres faglige potentialer.

Vi har placeret os ganske højt (1-2) i 5 ud af 7 spørgsmål i surveyen. Vi har med start fra august 2014 haft fokuspunktet: Fra Undervisning til Læring. I dette forløb har vi arbejdet målrettet med at opbygge et fælles pædagogisk sprog for alle medarbejdere omkring læringsmålstyret undervisning og evaluering. Dette sprog har blandt andet sit udspring i teorierne omkring læringstaksonomier. Vi har i skoleårene 2014-2015 og 2015-2016 anvendt det samme redskab (Rubrics) i hele skoleforløbet til målfastsættelse og evaluering. Dette redskab er kendt og anvendt af samtlige elever. Der arbejdes aktivt med systematisk at involvere eleverne i fastsættelse og formulering af egne mål i forhold til egen faglig udvikling.

I skoleåret 2016-2017 har vi måttet erkende, at en konsekvent anvendelse af redskabet Rubrics ikke kan overføres til anvendelse i den kommunalt besluttede læringsplatform Meebook. Så fra skoleåret 2016-2017 er redskabet for den målstyrede undervisning ikke fastlagt entydigt, men grundtankerne fastholdt, så målsætning og synlig læring bliver en del af arbejdet i læringsplatformen Meebook.

Et specifikt fokus på arbejdet med læringsmålstyret undervisning er feedback, feedback og feedforward som et vigtigt element i evalueringen. For at imødekomme dette har vi fra skoleåret 2014-2015 tilføjet en ny position på skemaet kaldet "Individuel tid", hvor et af fokuspunkterne er: "At barnet sammen med lærer er i hyppig dialog omkring egne læringsmål, egen faglig udvikling og trivsel". I skoleårene 2014-2015, 2015-2016 og 2016-2017 har vi arbejdet for at få et fælles sprog og en kultur omkring feedback-samtaler, som har foregået på niveauerne elev-elev, lærer-elev, ledelse-lærer.

Udviklingen af det videre arbejde med synlig læring og feedback bygger på en kulturundersøgelse fra 2015-2016, der har givet baggrunden for "Baseline for skolernes arbejde med synlig læring fra skoleåret 2015-2016". Der er lavet en ny baseline i skoleåret 2017-2018 med et 3-årigt fremadrettet perspektiv. Arbejdet med kulturundersøgelserne har givet medarbejdere og ledelse et godt redskab for "next step".

Vi ønsker udarbejdet en systematik i indsamling og behandling af data med henblik på elevernes faglige progression.

Vi har placeret os på en 3`er ved spørgsmålene: " I hvilken grad har skolens ledelse formuleret tydelige mål for skolens faglige resultater" samt " Skolens ledelse tilvejebringer de optimale betingelser for en feedback kan ske som en integreret del af den enkelte elevs læring.

I forhold til det sidste må vi erkende, at det kræver tid og prioritering at skabe en feedback-kultur, hvilket tydeligt understøttes af tilbagemeldingerne fra lærerne.

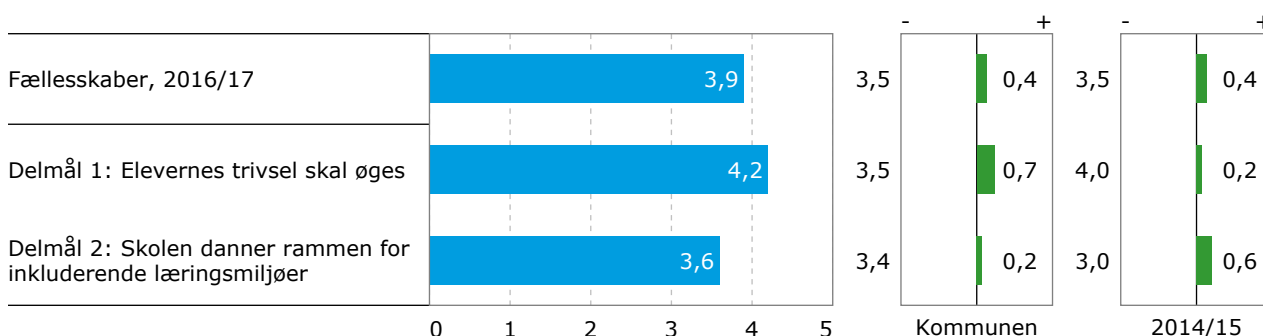
Delmål 2) Børnene udfolder deres personlige potentialer

Vi har placeret os ganske højt (2) i 3 ud af 5 spørgsmål i surveyen. Der er gennem de seneste år arbejdet med KRAP som et supplement til det kommunale Mindset for Inklusion. Vi har siden det fælles kompetenceløft i foråret 2012 sørget for løbende opkvalificering af nye medarbejdere, så vi har kunnet fastholde udviklingen af et fælles sprog omkring børnenes socio-emotionelle kompetencer. Gennem arbejdet med "Fra Undervisning til Læring" ,er der i det valgte redskab (Rubrics) stor fokus på at skabe succeser for samtlige børn samt en løbende dialog omkring den enkelte elevs faglige progression samt proces. I skabelsen af det fælles sprog er der et separat fokus på de enkelte elevers forskellige læringspotentialer og arbejdsprocesser og dermed en fokusering på forskellige tilgange til læring.

Til spørgsmålet: "I hvilken grad har skoleledelsen formuleret en lokalt forankret strategi for nedbringelse af elevernes fravær" har vi svaret 3 af den grund, at vi ikke har en plan for aktiv nedbringelse af elevernes fravær. Vi ligger ikke bekymrende højt i forhold til de kommunale tal. Vi forholder os aktivt til de elever, der overskrider 20% i fravær. En udarbejdelse af handleplan for aktivt nedbringelse af elevernes fravær er et fremtidigt udviklingspunkt.

8.3. Fællesskaber

Resultater for 'Fællesskaber' opdelt på delmål



Figuren viser resultater for alle klasser i skoleåret 2016-17.

I 3 ud af 5 spørgsmål placerer vi os højt (1) i surveyen. Skolebestyrelsen har stor fokus på området og har i skoleåret 2016-2017 udarbejdet principper og forventninger til et godt skole- hjemssamarbejde for at sikre det gode samarbejde mellem elev-forældre-medarbejder, så barnets trivsel øges.

Vi har en nedskrevet trivselspolitik og en klar handleplan i tilfælde af mobning. Denne politik er lavet i samarbejde mellem skolebestyrelse og personale. I politikken er nedskrevet samværsregler og klare forventninger til forældrene i arbejdet med at fremme trivsel.

Fra børnehaveklassens begyndelse er der etableret Lege- og trivselsgrupper, så såvel børn som forældre møder hinanden i forskellige sammenhænge. Forældrene bliver ved informationsmødet inden start på skolegangen gjort opmærksomme på, at skolen har forventninger til deres medvirken til den gode trivsel samt vigtigheden af at indgå i forpligtende fællesskaber.

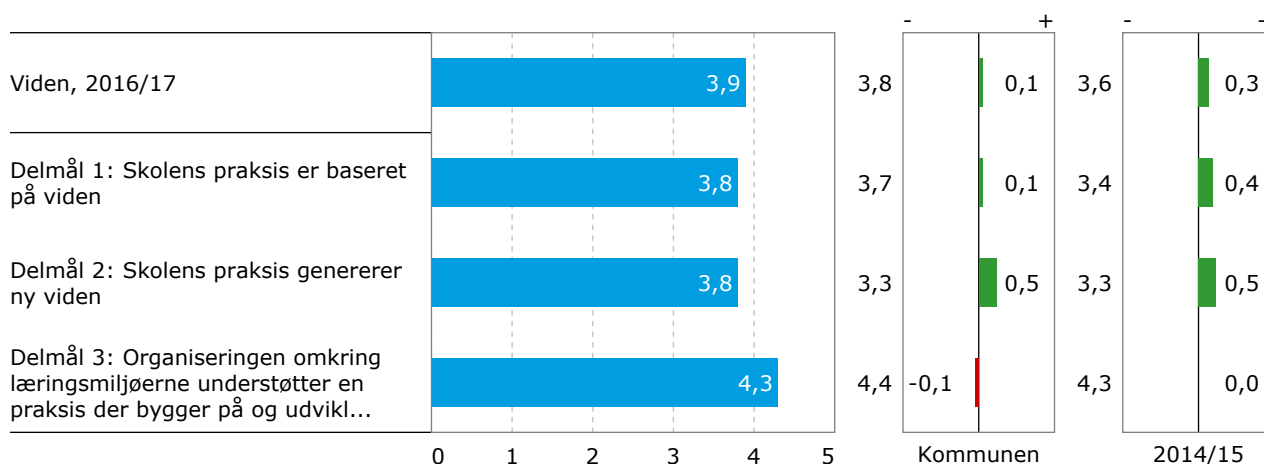
Den nationale trivselsundersøgelse foretages årligt blandt skolernes elever i perioden december til februar. Trivselsundersøgelsen efterbehandles og i de tilfælde og på områder, hvor det er nødvendigt, laves en handleplan for den enkelte elev, gruppe af elever eller klasse. Herudover anvender vi værktøjet "Klassetrivsel" ved behov gennem hele skoleåret.

I forbindelse med vores fokus på målstyret undervisning og synlig læring med en taksonomisk forståelse, arbejder vi med at sætte mål, der rammer inden for barnets nærmeste udviklingszone. De faglige læringsmiljøer understøtter derfor også børnenes ret til at være en del af fællesskabet.

I spørgsmålene: "I hvilken grad har skolen en fælles tilgang til arbejdet med Klasseledelse" og "I hvilken grad prioriteres det på skolen, at lærere/pædagoger efteruddannes i klasseledelse", har vi rangeret os med 3 i surveyen. Der har ikke været fokus på at gøre en speciel indsats i forhold til klasseledelse, men i forhold til stilladsering og strukturering af læreprocesser. Ved behov for særlig fokuseret indsats, har vi iværksat sparring med lokal AKT.

8.4. Viden

Resultater for 'Viden' opdelt på delmål



Figuren viser resultater for alle klasser i skoleåret 2016-17.

Funder og Kragelund Skoler arbejder med skolereformens overordnede mål:

"Alle børn skal blive så dygtige, som de kan" på følgende vis:
Vi har formuleret arbejdstitlen: "Ledelse af læringsprocesser – at gå fra undervisning til læring". Skolerne er i gang med at etablere læringsmiljøer, hvor praksis understøttes af forskningsbaseret viden. Denne opkvalificering af vores praksis og videreudvikling af viden skal foregå samtidig med, at vi fastholder vores værdier og dannelsesmæssige aspekter i dagligdagen.

Funder og Kragelund Skoler har i skoleårene 2014-2015, 2015-2016 og 2016-2017 deltaget i en række workshops, hvor vekselvirkning mellem forskningsbaseret viden og afprøvning af teori i praksis har været det bærende element for udviklingen af den læringsmålstyrede undervisning. I tilrettelæggelsen af disse workshops har vi lagt vægt på, arbejdet med anvendelige redskaber, der opkvalificerer undervisningen og det pædagogiske arbejde. Baggrundsviden for arbejdet med konkrete redskaber i den læringsmålstyrede undervisning har blandt andet været viden om optimale læringsbetingelser (FLOW), læreprocesser og forskellige vidensformer (fx færdigheds- og dybdeforståelsesmål).

Vi arbejder målrettet med at opbygge et fælles pædagogisk sprog for alle medarbejdere omkring læringsmålstyret undervisning og feedback. Dette sprog har blandt andet sit udspring i John Hatties teorier omkring synlig læring.

I skoleårene 2015-2016 og 2016-2017 arbejdes der endvidere med afholdelse af feedback-samtaler mellem medarbejdere og ledelse med udgangspunkt i progressionen i praksis med synlig læring. Med baggrund i disse samtaler samt elevinterviews er udarbejdet baseline for begge skoleår, indeholdende såvel bløde som hårde data i forhold til lærernes og elevernes erfaring. Evalueringen danner endvidere baggrund for det fortsatte udviklingsarbejde.

Delmål 1) Skolens praksis er baseret på viden

Til spørgsmålet: "I hvilken grad har skolens lærere/pædagoger den nødvendige adgang til faglig sparring og inspiration ved ressourcepersoner (vejledere, faglige fyrtårne mv)..." har vi rangeret os på 3. Vi har nogle meget dygtige og engagerede ressourcepersoner. Den middelmådige placering skyldes alene, at vi de seneste år har måttet skære væsentligt i puljen til ressourcepersoner.

Til spørgsmålene: "I hvilken grad har skolens lærere der varetager supplerende undervisning i dansk som andetsprog de fornødne faglige kompetencer" og "I hvilken grad har skolens lærere der har tosprogede elever i klasserne de fornødne faglige kompetencer (eks. efteruddannelse i interventionstiltag)" har vi placeret os på 2. Dette skyldes, at vi har meget få elever, der har behov for dansk som andetsprog. Det begrebsmæssige er støttet gennem den supplerende undervisning.

Blandt de mulige skolestartere er der børn med dette behov, hvorfor vi fra skoleåret 2017-2018 har ansat en person til at varetage undervisningen i dansk som 2. sprog samt kontakten til hjemmene.

Delmål 2) Skolens praksis generer ny viden

Til spørgsmålet: "I hvilken grad modtager den enkelte lærer feedback på sin undervisning fra ledelsen" har vi placeret os på 3. Vi har en systematik omkring feedback fra leder til medarbejder omfattende én årlig feedback-samtale, men er altid nysgerrig på den fagprofessionelles oplevelser og erfaring i praksis. Udover dette vil vi iværksætte feedback via ressourcepersoner.

Til spørgsmålet: "I hvilken grad tilvejebringer skolens ledelse de optimale betingelser for at undervisningen kan tage udgangspunkt i den enkelte elevs

faglige niveau" har vi ligeledes placeret os på 3. Vi har arbejdet med storklasser med to voksne samt samarbejdet på tværs af klasser, for at bringe læringen tættere på den enkelte elevs niveau. Ligeledes har vi fra skoleåret 2014-2015 tilføjet en ny position på skemaet kaldet "Individuel tid", hvor et af fokuspunkterne er: "At barnet sammen med læreren er i dialog omkring egne læringsmål, egen faglig udvikling og trivsel".

Delmål 3) Organiseringen omkring læringsmiljøerne understøtter en praksis der bygger på og udvikler viden

I alle 4 spørgsmål i surveyen placerer vi os højt (1-2). Til spørgsmålet: " I hvilken grad er der et velfungerende samarbejde blandt det pædagogiske personale omkring den enkelte elevs læring og trivsel", placerer vi os på 2. Grunden til det ikke er 1 skyldes udfordringen med at skabe optimale rammer for samarbejdsmuligheder mellem lærere og pædagoger i kølvandet på reform og arbejdstidsaftale.

Til spørgsmålet: " I hvilken grad arbejder skolen med at tydeliggøre forældrenes betydning for deres barns faglige udvikling", har vi svaret 1. I lyset af reformen har skolebestyrelsen i skoleåret 2016-2017 udarbejdet principper og forventninger til skole- hjemssamarbejdet.

9. SKOLEBESTYRELSENS UDTALELSE

Data grundlaget i nærværende rapport har identificeret nogle områder, som vi i bestyrelsen er enige med ledelsen om, vi skal have fokus på. Disse områder er beskrevet under de relevante afsnit i rapporten. Som skolebestyrelse vil vi dog kommentere på enkelte punkter her. Skolebestyrelsen glæder sig over skolens udviklingsarbejde med synlig læring og læringsmålstyret undervisning, på baggrund af skolereformens indførelse med start i skoleåret 2014-2015.

Til trods for manglende faglokaler og plads til læringsmiljøer der understøtter reformens intentioner, har vi set at karaktererne ved afgangsprøverne de sidste 5-6 år er hævet kraftigt.

Hvis de socioøkonomiske faktorer lægges ind over, kan vi konstatere, at elevernes faglige niveau hæves betydeligt i forhold til det forventelige. I skoleåret 2015-2016 ser vi en stigning på 0,6.

Vi må ligeledes konstatere, at det fremadrettede fokus skal ligge på fastholdelse af det faglige niveau på mellemtrinnet.

Vi har en trivselspolitik og en kultur på skolen, der giver glade børn, som er glade for deres pædagoger og lærere. Vi har en klar handleplan i tilfælde af mobning.

Udover en trivselspolitik vil vi fremhæve vores principper og forventninger til et godt skole-hjem samarbejde, så elevens trivsel også øges ad denne vej. Skolebestyrelsen er stolte af den pædagogiske praksis, der foregår på skolerne.

På vegne af skolebestyrelsen
Kristina Grindsted
Formand