

KVALITETSRAPPORT

FOR

BUSKELUNDSKOLEN

2016/17

INDHOLDSFORTEGNELSE

1. FORORD

2. PRÆSENTATION AF SKOLEN

3. SAMMENFATTENDE HELHEDSVURDERING

- 3.1. Skolens læringsmiljøer sikrer børns ret til at udfolde egne faglige, personlige og relationelle potentialer
- 3.2. Skolens læringsmiljøer sikrer børns ret til at indgå i fællesskaber
- 3.3. Skolens læringsmiljøer sikrer praksis, der bygger på viden og udvikling af viden

4. RESULTATER

- 4.1. Bliver alle så dygtige, som de kan?
- 4.2. Elevernes faglige niveau når de forlader folkeskolen
- 4.3. Uddannelsesparathed 8. klasse
- 4.4. Uddannelsesparathed 9. klasse
- 4.5. Overgang til ungdomsuddannelse (95 % målsætningen)
- 4.6. Sprog
- 4.7. Læseresultater for 1. og 2. årgang

5. TRIVSEL

- 5.1. Trivsel i 0.-3. klasse
- 5.2. Trivsel i 4.-9. klasse
- 5.3. Fravær

6. INKLUSION

7. KVALITETSOPLYSNINGER

- 7.1. Kompetencedækning
- 7.2. Udgifter til folkeskolen pr. elev (netto)

8. KOMMUNALE MÅL OG INDSATSOMRÅDER

- 8.1. Samlet status på skoleniveau
- 8.2. Faglige, personlige og relationelle potentialer
- 8.3. Fællesskaber
- 8.4. Viden

9. SKOLEBESTYRELSENS UDTALELSE

1. FORORD

Kvalitetsrapporten i Silkeborg kommune er et centralt redskab, som tegner et billede af, hvordan det går med børnenes og de unges læring og trivsel på skolen lokalt og på skolerne kommunalt.

Kvalitetsrapporten for skoleåret 2016/17 skal, i lighed med den seneste rapport for 2014/15, bruges som et fremadrettet mål- og resultatstyringsværktøj og som et aktivt dialogredskab mellem forvaltning og den enkelte skole og i dialogen mellem skoleledelsen og medarbejderne. Fokus i kvalitetsrapporten er derfor rettet mod progressionen, som er de fremskridt, der sker for det enkelte barn, klassen og dermed skolen år efter år. Kvalitetsrapporter skal udarbejdes hvert andet år.

Kvalitetsrapporten tager udgangspunkt i:

- Lærings- og Trivselspolitikken for skolerne i Silkeborg som udgør den overordnede ramme og udstikker retningen for udviklingen af skoleområdet som helhed og for de enkelte skoler.
- Lærings- og udviklingsmålene som med afsæt i Lærings- og Trivselspolitikken og de nationale mål på skoleområdet opstiller tre overordnede lærings- og udviklingsmål:
 - Skolens læringsmiljøer sikrer børns ret til at udfolde egne faglige, personlige og relationelle potentialer.
 - Skolens læringsmiljøer sikrer børns ret til at indgå i fællesskaber.
 - Skolens læringsmiljøer sikrer praksis, der bygger på viden og udvikling af viden.
- Et datagrundlag som består af en lang række forskellige data. En uddybning af datagrundlaget kan læses i den kommunale kvalitetsrapport.
- Principper for kvalitetsudvikling i Silkeborg Kommunes skolevæsen, som har som ambition, at der arbejdes med kvalitetsudvikling i en sammenhængende værdikæde – fra barnets møde med den voksne over medarbejderens møde med nærmeste leder til den politiske styring af skolevæsenet.

Når den kommunale kvalitetsrapport er godkendt af byrådet, vil skolens kvalitetsrapport danne udgangspunkt for en læringsamtale mellem skolens ledelse og forvaltningen – skolechef og områdeleder, som finder sted inden sommerferien 2018.

Herefter udarbejdes en udviklingsplan for den enkelte skole. Udviklingsplanen følges op af et antal læringsamtaler mellem skolens ledelse og skoleafdelingen frem mod næste kvalitetsrapport.

2. PRÆSENTATION AF SKOLEN

Buskelundskolen er en udviklingsorienteret skole, hvor medarbejder, bestyrelse og ledelse arbejder på at virkeliggøre visioner for, hvordan "fremtidens skole for nutidens børn" skal se ud.

Buskelundskolens overordnede pædagogik bygger på, at der skal være sammenhæng i børns liv, og vi har et tæt samarbejde med 0 – 6 årsområdet

om dette.

På Buskelundskolen arbejder vi ud fra en fælles pædagogisk platform, der tager udgangspunkt i det enkelte barn i et forpligtende fællesskab. Vi virkeliggør dette ved at:

- Alle børn på Buskelundskolen arbejder med "Buskelundbogen" - en portefølje over barnets sociale og faglige udvikling.
- Alle børn har en primær voksen, der har et tæt samarbejde med barn og forældre omkring hverdagen, udviklingsplanen (elevplanen) og elev- og forældresamtaler.
- Alle elever går i aldersintegrerede hjemmegrupper/klasser og deltager på mange forskellige hold. (Vores ude/hjemme-struktur).

Buskelundskolen blev startet i 2000 i helt nye bygninger og ligger i et nybygget boligområde den nordvestlige del af Silkeborg. Skolen er omgivet af et rigt fritids- og foreningsliv på og omkring skolens spændende udearealer.

I dag arbejder 31 lærere, 13 pædagoger, 3 pædagogiske ledere, 1 administrativ leder, en sekretær samt en skoleleder sammen om dagligt på at skabe den bedste skole for vores skønne 510 elever.

En arbejdsdag præget af tryghed og tillid i et lærende miljø med plads til den enkelte og fællesskabet, i en læringskultur, hvor det er vigtigt at kunne øve sig, fejle, undre sig, prøve igen med troen på, at det nok skal lykkes i dialog og samarbejde med de voksne, der er foran, ved siden af og bagved.

Buskelundskolen er Videnscenter for nye praksisformer og aldersintegration.

3. SAMMENFATTENDE HELHEDSVURDERING

Sammenfattende vurderer vi, at Buskelundskolens elever både trives og lærer - både alene og i fællesskabet.

Buskelundskolen bygger på tre vigtige piller fra vores pædagogiske platform:

- Kvalificeret selvbestemmelse
- Vitaliserende læringsmiljøer
- Forståelse for børnenes rettetheder

Vi formulerer, hvad vi vil: Vi gør børnene kvalificerede og selvbestemte:

- Børnene kan noget og de vil noget!
- Vi går både foran, ved siden af og bagved børnene.
- Vi styrker fællesskabet og giver plads til forskellighed ved at være sammen på tværs af alder
- Vi tager udgangspunkt i det enkelte barn
- På Buskelundskolen skal alle kunne sige "Det er vores skole".

Vi arbejder med afsæt i disse mål i hverdagen og evaluerer løbende vores praksis. Vores egen evaluering sker gennem den daglige evaluering i klassen, når vi voksne forbereder og efterbehandler dagens læringsaktiviteter, når teamene målsætter, laver årsplaner og evaluerer og når ledelsen inviterer til teamsamtaler. Ligeledes evalueres i skolens forskellige fora og nedsatte udvalg lige fra fagenes fagudvalg, udvalg og arbejdsgrupper omkring skolens tiltag og fokuspunkter til skolens lederteam og bestyrelse. Vi har desuden evalueret vores læringsmiljøer flere gange eksternt gennem forældre- og

elevspørgeskemaer og samarbejder gerne med ekstrene partnere eks. forskere og UVM i vores søgen efter at blive klogere på os selv og vores skole.

Disse evalueringer er med til, at vi sammen løbende er i læring i vores hverdag. Det har ført til at, Buskelundskolen har ændret sig gennem årene og i kraft af sine erfaringer har tilpasset børnenes skoledag - hele tiden med de overordnede mål for øje.

Vi glæder os, at vores "resultater" - de udtrukne tal og data - viser, at vore elever lærer meget fint, at de trives supergodt og at de alle tager en ungdomsuddannelse. De er glade for deres skole, deres kammerater og de voksne rundt omkring dem.

Men vi er til stadighed nysgerrige på, hvordan vi fortsat kan styrke det enkelte barn og fællesskabet med afsæt i vores pædagogiske ramme, som er det faste holdepunkt i vores dagligdag.

3.1 Skolens læringsmiljøer sikrer børns ret til at udfolde egne faglige, personlige og relationelle potentialer

Buskelundskolen arbejder ud fra en pædagogisk platform byggende på det kvalificerede selvbestemte med fokus på de vitaliserende læringsmiljøer. Vores struktur er bygget op omkring aldersblandede hjemmegrupper og redskaberne til at sikre, at vi sikrer, at alle børn kan udfolde egne faglige, personlige og relationelle potentialer er det enkelte barns udviklingsplan (UVP), fire årlige elevsamtaler med barnets primærvoksen, Buskelundbogen (barnets egen portefolie) samt den struktur vi kalder ude/hjemme. Hjemme er i den trygge primærgruppe, hvor øvebanen er og hvor det relationelle kan udvikles, udfoldes og udfordres. Ude er der, hvor barnet skal stå på tæer i forhold til egen læring.

Platform og struktur er udviklet og konsolideret gennem skolens 17-årige historie. Det er et stærkt fælles sprog blandt skolens personale, elever og forældre. Vi arbejder til stadighed på at lære og blive endnu dygtigere til at sikre, at de læringsmiljøer, vi rammesætter, sikrer at alle børn udfordres og kan stå på tæer for at udfolde egne faglige, personlige og relationelle potentialer.

Tallene fra LIS understøtter, at vores elever på Buskelundskolen trives og lærer.

3.2 Skolens læringsmiljøer sikrer børns ret til at indgå i fællesskaber

På Buskelund skolen vægter vi fællesskabet højt og det understøttes af den struktur, vi har med aldersblandede primærgrupper samt vores ude/hjemme-struktur. Begge dele gør, at alle børn har mulighed for at knytte sig til forskellige fællesskaber og på den måde stigmatiseres det enkelte barn ikke i faste grupperinger.

Samtidig er vi meget opmærksomme på den røde tråd gennem hele huset - den tråd som binder Lilleskole, Storeskole og Projektskole sammen.

Buskelundskolen trivselsundersøgelse understøtter, at vores elever - både de små og store - trives.

3.3 Skolens læringsmiljøer sikrer praksis, der bygger på viden og udvikling af viden

På Buskelundskolen arbejder vi ud fra vores pædagogiske platform, hvor vi gennem vores fire værktøjer - samtalen, UVP'en, Buskelundbogen samt strukturen ude/hjemme - til stadighed fastholder os selv og hinanden i, at praksis bygger på viden.

Vi er bevidste om brugen af data som en bred palet rundt om barnet. Vi finder nødvendighed i at have fokus på både de bløde og hårde data til at understøtte og udvikle vores læringsmiljøer mhp at skabe de bedste rammer for læring og trivsel for både det enkelte barn og fællesskabet.

4. RESULTATER

4.1. Bliver alle så dygtige, som de kan?

Andel af elever med 'gode' resultater i de nationale test

Oversigt over om andelen af elever, som er 'gode' til dansk læsning og matematik er mindst 80% for den samme årgang

	Dansk, læsning									Matematik			
	8. klasse, 16/17			6. klasse, 16/17			4. klasse, 16/17		2. klasse, 16/17		6. klasse, 16/17		3. klasse, 16/17
	16/17	14/15	12/13	16/17	14/15	12/13	16/17	14/15	16/17	16/17	13/14	16/17	
Skolen	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	
Kommunen	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Ja	

Andelen af elever som er "gode" til dansk læsning (mindst 80 %) viser sig som et flot resultat på 2. årgang (95%), 6. årgang (83,1 %) og 8. årgang (88,1%). På 4. årgang ligger resultatet på 70,6 % (i 2. klasse 76,2%). Vi er særligt opmærksomme på overgangen mellem indskoling og mellemtrin i tæt samarbejde med læsevejlederen - og det at have fokus på at gå fra funktionel læser til indholdslæser særligt for de elever, som er udfordret i deres læsning.

I matematik 3. årgang ligger andelen af af "gode" elever på flotte 94,5%. På 6. årgang ligger procenten på 74,6 %. Vi er særligt opmærksomme på resultatet på 6. årgang, da vi her ser et fald i procenten.

Note: 'Andel elever med gode resultater i dansk, læsning / matematik' beskriver hvor stor en andel af eleverne på et givet klassetrin, der har opnået et resultat i de nationale test, der karakteriseres som 'godt', 'rigtigt godt' eller 'fremragende' på den kriteriebaserede skala. 'Ja' angiver at andelen er mindst 80%, 'Nej' angiver at andelen er under 80%, '-' angiver, at der ikke er data for skolen. Specialskoler indgår ikke i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

Udviklingen, i andelen af de "gode" elever i dansk læsning for den samme årgang over 2 år, angivet i procentpoint



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

På 8. årgang er der en mindre stigning fra 87,0 til 88,1 - et flot resultat set i lyset af den i forvejen høje procent.

På 6. årgang er der et fald fra 87,5% til 83,1% - et nysgerrighedspunkt - men stadig et FLOT resultat over de 80%.

På 4. årgang er der et fald fra 76,5% til 70,6% - et opmærksomhedspunkt, hvor fokus i tæt samarbejde med læsevejlederen er på overgangen mellem Lilleskole og Storeskole og de udfordringer det kan give særligt for elever med udfordringer inden for læsningen.

Note: Ovenstående figur viser udviklingen for den samme årgang over tid. Er tallet for "4. kl. ift. 2. kl." fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er 'gode' til at læse, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med for to år siden. Figuren kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af 'gode' læsere på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange på kommuneniveau. Specialskoler er ikke indeholdt i tallene.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

Udviklingen, i andelen af de "gode" elever i matematik for den samme årgang over 3 år, angivet i procentpoint



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

I overgangen fra 3. årgang til 6. årgang er andelen af de "gode" elever i matematik faldet fra 89,7% til 74,6%. Et opmærksomhedspunkt som skolens ressourceperson omkring matematik tager med i fagteam og til

matematiklærerne. Vi har et fokus på at de mål eleverne måles på i 3. årgang og 6. årgang er forskellige. Målene i 3. årgang er meget rettet mod færdigheder, mens målene i 6. årgang er mere indholdsrettede inden for matematikken.

Note: Ovenstående figur viser udviklingen for den samme årgang over tid. Er tallet for "6. kl. ift. 3. kl." fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er 'gode' til at regne, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med for to år siden. Figuren kan ikke anvendes til at sammenligne andelen der er 'gode' til at regne på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange på kommuneniveau. Specialskoler er ikke indeholdt i tallene.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

Andel af de 'allerdygtigste' elever i de nationale test

Oversigt over om andelen af de 'allerdygtigste' elever for den samme årgang er steget

	Dansk, læsning			Matematik
	4. kl. 16/17 ift. 2kl. 14/15	6. kl. 16/17 ift. 4kl. 14/15	8. kl. 16/17 ift. 6kl. 14/15	6. kl. 16/17 ift. 3kl. 13/14
Skolen	Nej	Nej	Ja	Ja
Kommunen	Nej	Nej	Ja	Ja

Da eleverne på Buskelund har en stor procentdel - både i dansk og matematik - i afdelingen af de "gode" elever over 80% - er det også hvor der står NEJ et tilfredsstillende resultat. Vi arbejder til stadighed på at flytte alle elever - men er også opmærksomme på de udsving der af forskellige grunde kan være, når vi tester med eks. de nationale test.

Vi vil gerne, at vores elever udvikler sig som hele mennesker i løbet af skoleforløbet, og der er fagligheden en brik blandt flere.

Note: 'Andel af de allerdygtigste elever i dansk, læsning/matematik' beskriver, hvor stor en andel af eleverne på et givet klassetrin, der har opnået et resultat i de nationale test, der karakteriseres som 'fremragende' på den kriteriebaserede skala. 'Ja' angiver at andelen er steget, 'Nej' angiver at andelen ikke er steget, '-' angiver, at der ikke er data for skolen. Specialskoler indgår ikke i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

Udviklingen, i andelen af de "allerdygtigste" elever i dansk læsning for den samme årgang over 2 år, angivet i procentpoint



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Note: Ovenstående figur viser udviklingen for den samme årgang over tid. Er tallet for "4. kl. ift. 2. kl." fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er karakteriseret som de 'allerdygtigste' til at læse, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med for to år siden. Figuren kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af de 'allerdygtigste' læsere på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange i kommunen. Specialskoler er ikke indeholdt i tallene.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

Udviklingen, i andelen af de 'allerdygtigste' elever til matematik for den samme årgang over 3 år, angivet i procentpoint



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Note: Ovenstående figur viser udviklingen for den samme årgang over tid. Er tallet for "6. kl. ift. 3. kl." fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er karakteriseret som de 'allerdygtigste' til at regne, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med for to år siden. Figuren kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af de 'allerdygtigste' til at regne på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange i kommunen. Specialskoler er ikke indeholdt i tallene.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

Andel af elever med 'dårlige' resultater i de nationale test

Oversigt over om andelen af elever med 'dårlige' resultater for den samme årgang er faldet

	Dansk, læsning			Matematik
	4. kl. 16/17 ift. 2kl. 14/15	6. kl. 16/17 ift. 4kl. 14/15	8. kl. 16/17 ift. 6kl. 14/15	6. kl. 16/17 ift. 3kl. 13/14
Skolen	Nej	Ja	Nej	Nej

Kommunen	Nej	Ja	Ja	Ja
----------	-----	----	----	----

Et nej indikerer at andelen af "dårlige" elever i dansk og matematik ikke er steget - så her et tilfredsstillende resultat.

Note: 'Andel elever med dårlige resultater i dansk, læsning/matematik' beskriver, hvor stor en andel af eleverne på et givet klassetrin, der har opnået et resultat i de nationale test, der karakteriseres som 'mangelfuld' eller 'ikke tilstrækkelig' på den kriteriebaserede skala. 'Ja' angiver at andelen er faldet, 'Nej' angiver at andelen ikke er faldet, '-' angiver, at der ikke er data for skolen. Specialskoler indgår ikke i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

Udviklingen, i andelen af elever med 'dårlige' resultater i dansk læsning for den samme årgang over 2 år, angivet i procentpoint



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Meget små procenter, som viser at andelen af elever med dårlige resultater i læsning i hovedtræk går den rigtige vej.

Note: Ovenstående figur viser udviklingen for den samme årgang over tid. Er tallet for "4. kl. ift. 2. kl." fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er karakteriseret som 'dårlige' til at læse, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med for to år siden. Figuren kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af 'dårlige' til at læse på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange i kommunen. Specialskoler er ikke indeholdt i tallene.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

Udviklingen, i andelen af elever med 'dårlige' resultater i matematik for den samme årgang over 3 år, angivet i procentpoint



Som noteret tidligere er en stigning på 15,3 procentpoint en stor stigning og et opmærksomhedspunkt.

Note: Ovenstående figur viser udviklingen for den samme årgang over tid. Er tallet for "6. kl. ift. 3. kl." fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er karakteriseret som 'dårlige' til at regne, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med for to år siden. Figuren kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af 'dårlige' til at regne på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange i kommunen. Specialskoler er ikke indeholdt i tallene.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

4.2. Elevernes faglige niveau når de forlader skolen

Karaktergennemsnit ved afslutningen af 9. klasse

Karaktergennemsnit ved Folkeskolens Afgangsprøve i dansk, matematik og bundne prøvafag

	Dansk	Matematik	Bundne prøvafag (i alt)
Skolen, 16/17	8,1	8,2	8,1
Skolen, 15/16	7,7	8,4	7,7
Skolen, 14/15	7,4	9,3	7,9
Kommunen, 16/17	7,1	7,1	7,1

Et flot og tilfredsstillende resultat for Buskelundskolens elever.

På Buskelundskolen ser vi rundt om det hele barn i praksis hver dag - og dermed har vi fokus andre steder end det, en karakter målt på det faglige giver udtryk for. Flere af de fokusområder vi har og arbejder med hver eneste dag sammen med eleverne kan ikke læses i denne kontekst - da det ikke er det, der bliver målt og hentet data på i de nationale test..

Note: Specialklasser er ikke indeholdt i grafen. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen. Gennemsnittet er beregnet for de elever, som har aflagt mindst 4 ud af 8 prøver.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

Karaktergennemsnit ved Folkeskolens Afgangsprøve i dansk, matematik og bundne prøvafag, opdelt på køn

	Dansk		Matematik		Bundne prøvfag (i alt)	
	Dreng	Piger	Dreng	Piger	Dreng	Piger
Skolen, 16/17	7,4	9,0	8,3	8,1	7,7	8,6
Skolen, 15/16	7,2	8,4	8,7	7,9	7,6	7,9
Skolen, 14/15	6,2	8,9	9,4	9,2	7,3	8,7
Kommunen, 16/17	6,6	7,8	7,6	6,9	7,0	7,5

Et forholdsvist stabilt karaktergennemsnit som vidner om et højt fagligt niveau, om elever som er læringsparate og som kan sidde for bordenden i egen læring.

Et nysgerrighedspunkt kunne være at kigge nærmere ind i matematik for både drenge og piger.

Note: Specialklasser er ikke indeholdt i grafen. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen. Gennemsnittet er beregnet for de elever, som har aflagt mindst 4 ud af 8 prøver.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

Socioøkonomiske referencer for 9. klasse

Socioøkonomiske referencer for 9. klasse, bundne prøver i alt ved FP9

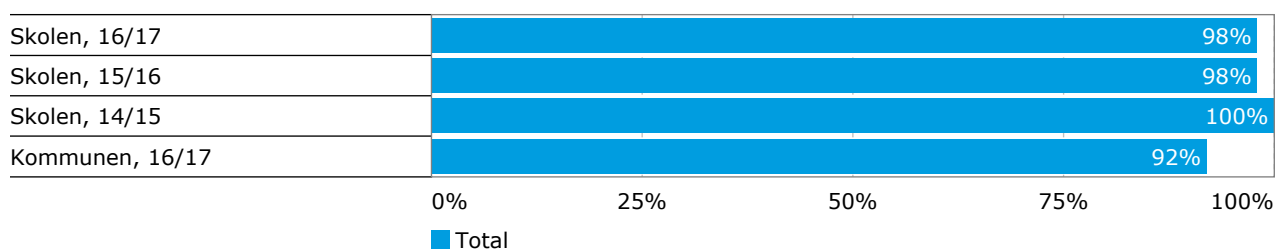
		Karaktergennemsnit
Socioøk. reference	Skolen, 16/17	8,1
7,8	Skolen, 15/16	7,7
7,8	Skolen, 14/15	7,9

Note: Den socioøkonomiske reference er et statistisk beregnet udtryk, som viser, hvordan elever på landsplan med samme baggrundsforhold som skolens elever har klaret afgangsprøverne. Specialklasser er ikke indeholdt i tabellen. 'Dansk Orden' er ikke medregnet. En stjernemarkering angiver, at skolens karaktergennemsnit er statistisk signifikant forskelligt fra dens socioøkonomiske reference.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

Andel af elever i 9. klasse med 02 eller derover i både dansk og matematik

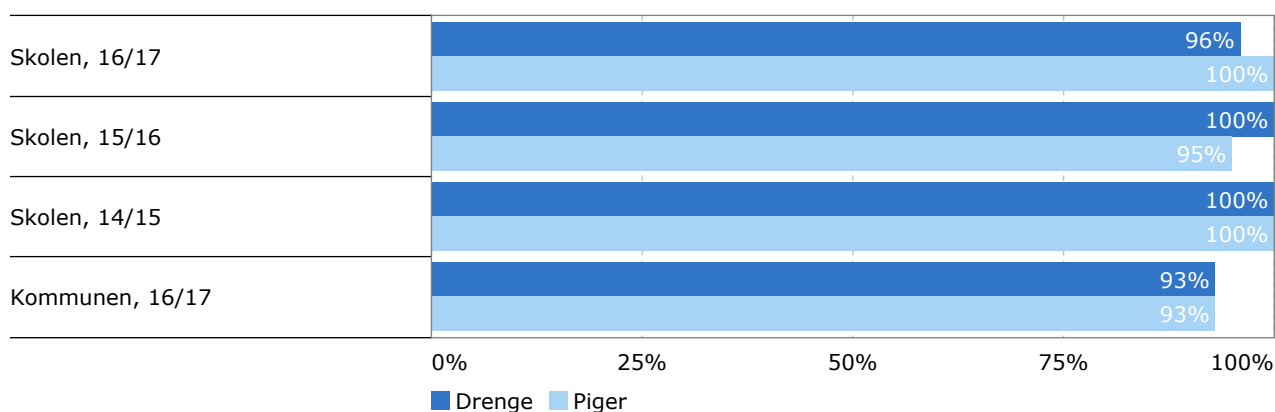
Andel elever i 9. klasse med 02 eller derover i både dansk og matematik



Note: Specialklasser er ikke indeholdt i grafen. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen. Kun elever, der har aflagt alle prøver i både dansk og matematik, indgår i beregningen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

Andel elever i 9. klasse med 02 eller derover i både dansk og matematik, opdelt på køn



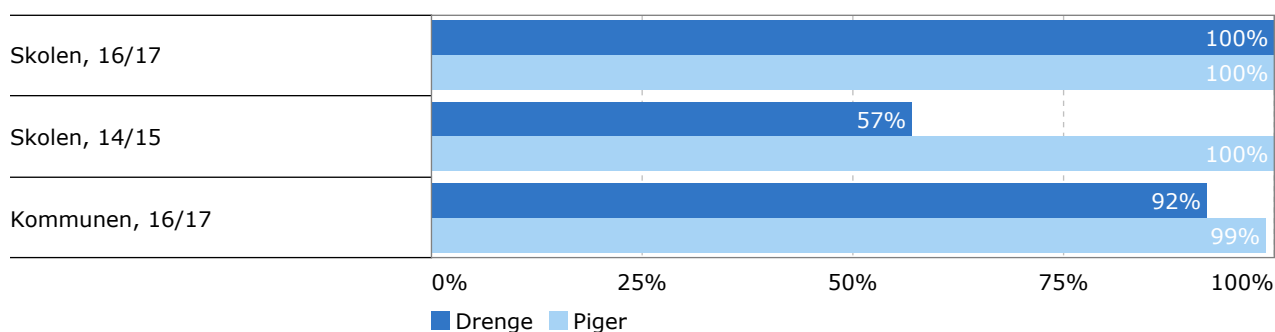
To flotte og stabile grafer med de små udsving, som er forventelige.

Note: Specialklasser er ikke indeholdt i grafen. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen. Kun elever, der har aflagt alle prøver i både dansk og matematik, indgår i beregningen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

4.4. Uddannelsesparathed 9. og 10. klasse

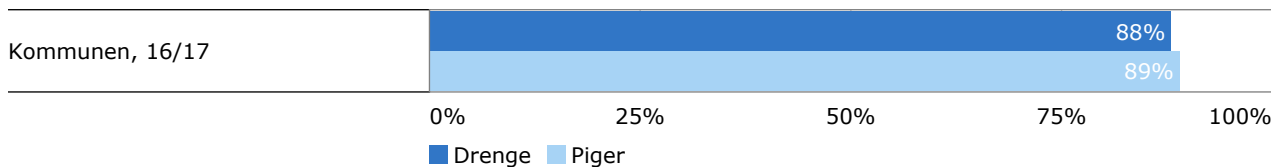
Andel elever i 9. klasse, der vurderes uddannelsesparate, opdelt på køn



Note: Andelen af elever, der vurderes uddannelsesparat pr. 1. marts til deres 1. prioritetsvalg i forhold til antal elever, som har søgt en ungdomsuddannelse.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

Andel elever i 10. klasse, der vurderes uddannelsesparate, opdelt på køn



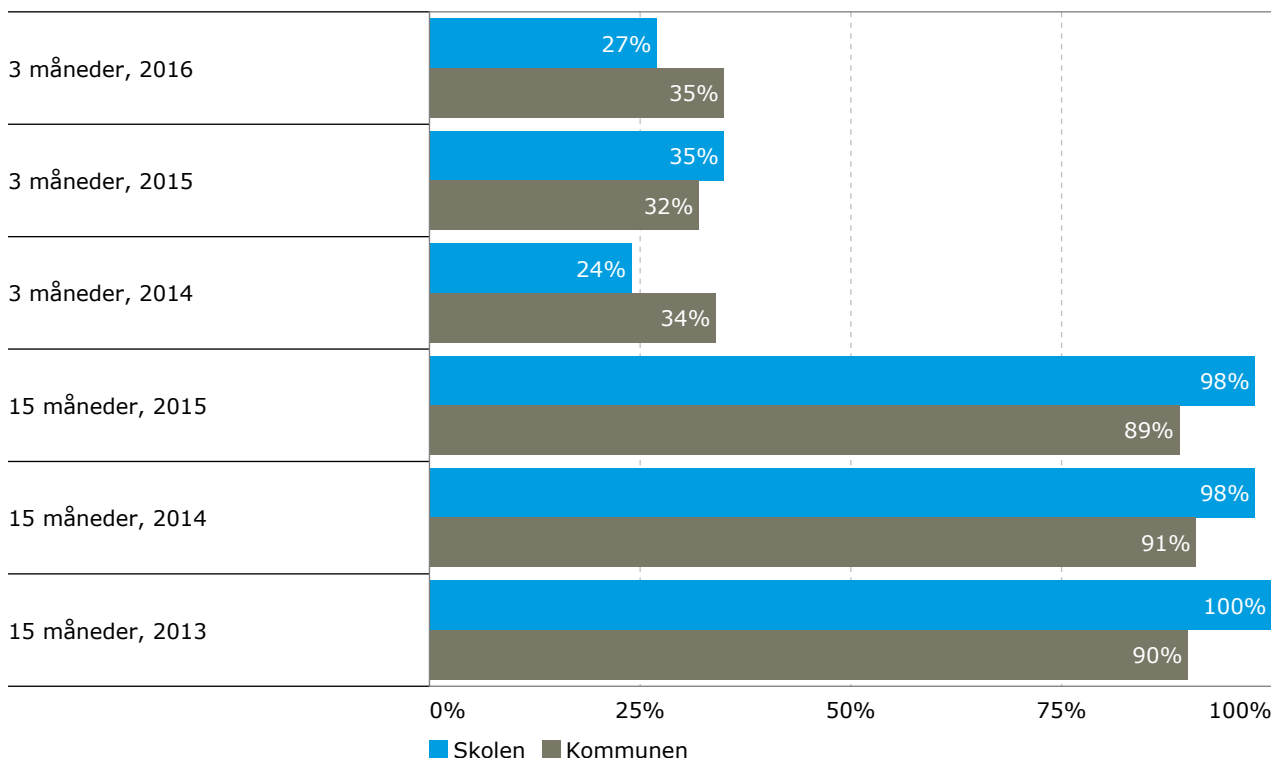
Note: Andelen af elever, der vurderes uddannelsesparat pr. 1. marts til deres 1. prioritetsvalg i forhold til antal elever, som har søgt en ungdomsuddannelse.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

4.5. Overgang til ungdomsuddannelse

Uddannelsesstatus

Andel elever, der er i gang med en ungdomsuddannelse, hhv. 3 måneder og 15 måneder efter afsluttet 9. klasse



Mange af vores elever tager på efterskole i 10. klasse og der er derfor ikke registreret 3 måneders tal på dem. Efter 15 måneder rammer vi meget tæt på de 100% som er i gang med en ungdomsuddannelse.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på tal fra Danmarks Statistik.

4.6. Sprog

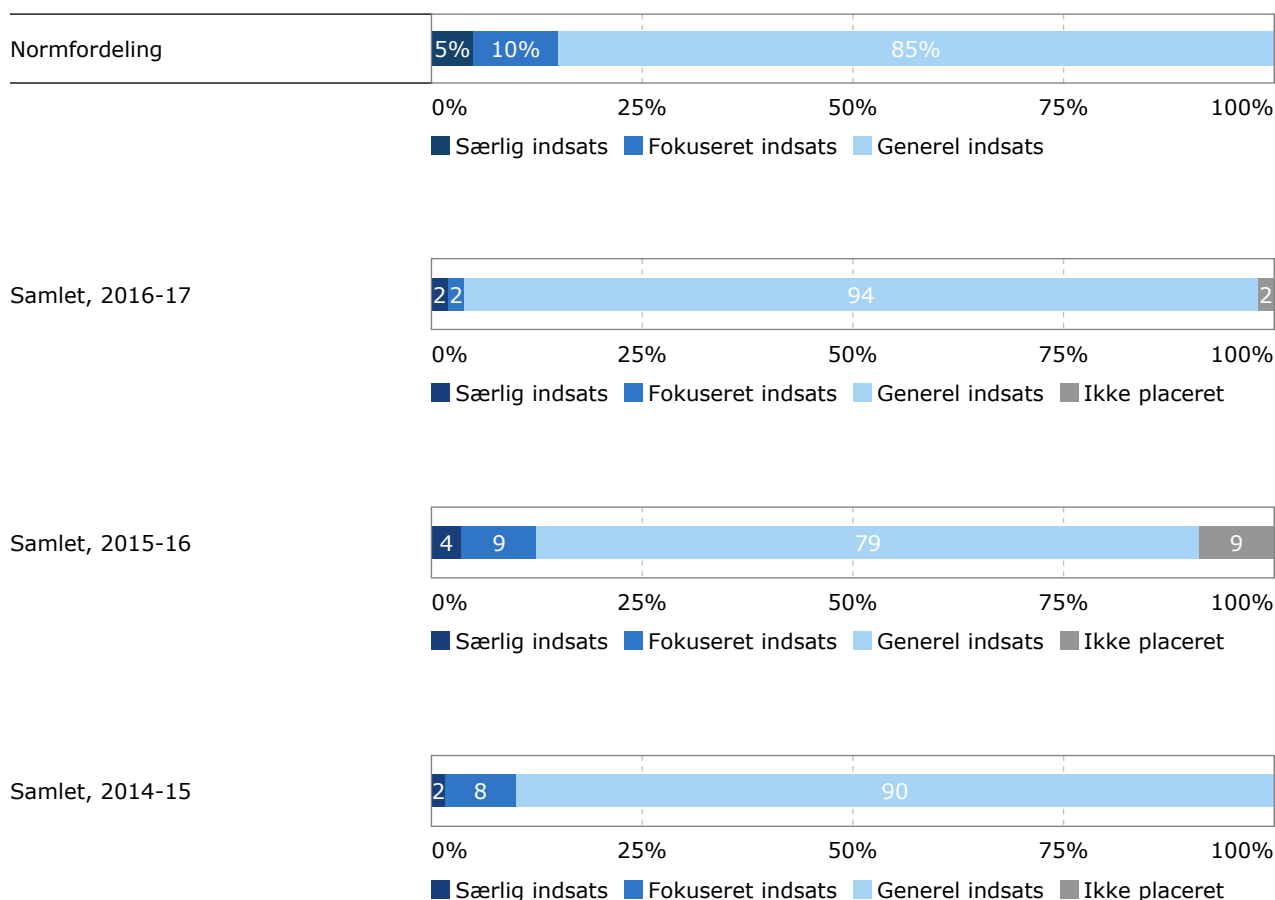
Antal sprogvurderede børn i børnehaveklassen

	Sprogvurderet gruppetest	Sprogvurderet individuel test
Samlet	51	0

Figuren viser resultater for alle klasser i skoleåret 2016-17. Der inkluderes kun data for elever med Organisering Kommunal eller Ikke oplyst.

Kilde: Rambøll Sprog

Sprogvurderingsscore fordelt på indsatsgrupper



Kilde: Rambøll Sprog

Billedet tegner en fokuseret indsats gennem de sidste år i samarbejdet mellem læsevejleder og lærere/pædagoger i forhold til arbejdet med børnenes sprogudvikling.

4.7. Læseresultater for 1. og 2. årgang

Læseresultater - "ordlæseprøve 1" - 1. årgang 2016/17

	Før + erkendelse		Stabilisering		Beherskelse		Automatisering/elite		Elever i alt
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	
Buskelundskolen	1	2,0%	10	19,6%	15	29,4%	25	49,0%	51
Total	94	9,1%	207	20,0%	307	29,6%	428	41,3%	1036

Kilde: Kommunens egen indberetning.

I sammenligning med det samlede kommunale billede, viser Buskelundskolens tal en lavere andel i før+ erkendelse og en højere andel i automatisering/elite. På de to midterste - stabilisering og beherskelse - rammer vi det kommunale niveau.

Samlet har vi omkring 80 % af eleverne på 1. årgang med i Beherskelse og automatisering/elite. Et tilfredsstillende resultat.

Læseresultater - "ordlæseprøve 2" - 2. årgang 2016/17

	Før + erkendelse		Stabilisering		Beherskelse		Automatisering/elite		Elever i alt
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	
Buskelundskolen	5	8,6%	17	29,3%	19	32,8%	17	29,3%	58
Total	72	7,1%	387	38,0%	320	31,4%	239	23,5%	1018

Kilde: Kommunens egen indberetning.

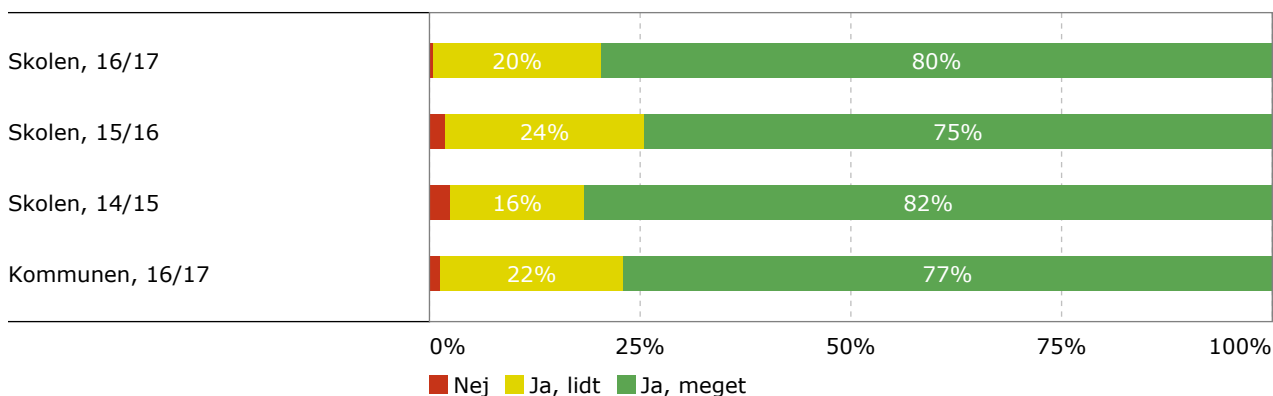
Læseresultaterne for 2. årgang viser, at ca 60 % af eleverne ligger i beherskelse automatisering samt elite. En nysgerrighed på at få løftet/stilladseret de elever, som på dette tidspunkt i deres skolegang er særligt udfordret af læsningen/det skriftsproglige.

5. TRIVSEL

5.1. Trivsel i 0.-3. klasse

Svarfordeling på udvalgte spørgsmål

Er du glad for din klasse?

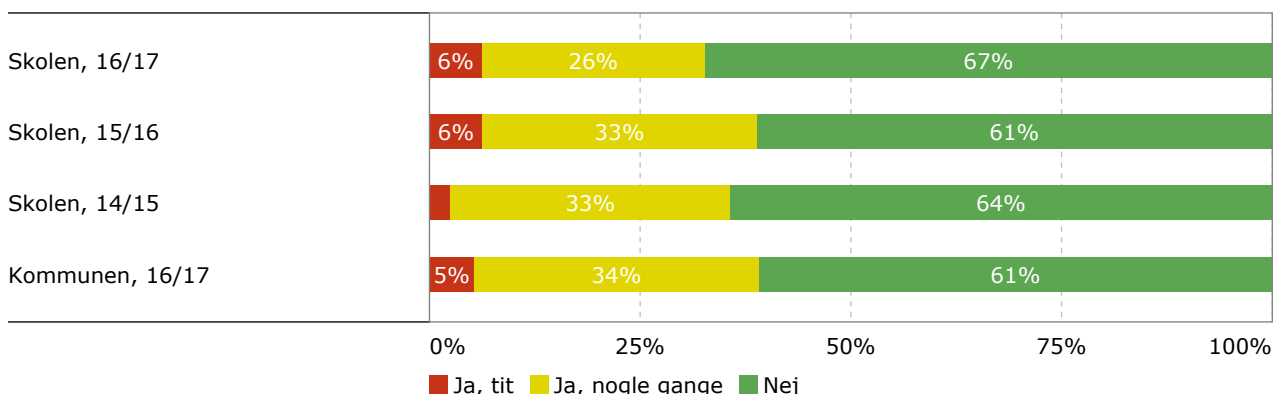


Billedet viser et forholdsvis stabilt billede af elevers oplevelse af at være glad for egen klasse (som hos os er en primærgruppe). En udvikling mod at ALLE elever i 16/17 er lidt (20%) eller meget (80%) glade for deres primærgruppe. Det kunne være interessant at lede videre ned i hvorfor - men det kunne vidne om, at vores fokus på at arbejde aldersintegreret giver basis for at danne fællesskaber på tværs.

Note: Den nationale trivselsmåling består af 20 spørgsmål for elever i indskolingen. Ovenstående spørgsmål er udvalgt som pejlemærke for trivslen efter anbefaling fra Dansk Center for Undervisningsmiljø.

Kilde: Den årlige nationale trivselsmåling. Styrelsen for It og Læring (LIS)

Føler du dig alene i skolen?



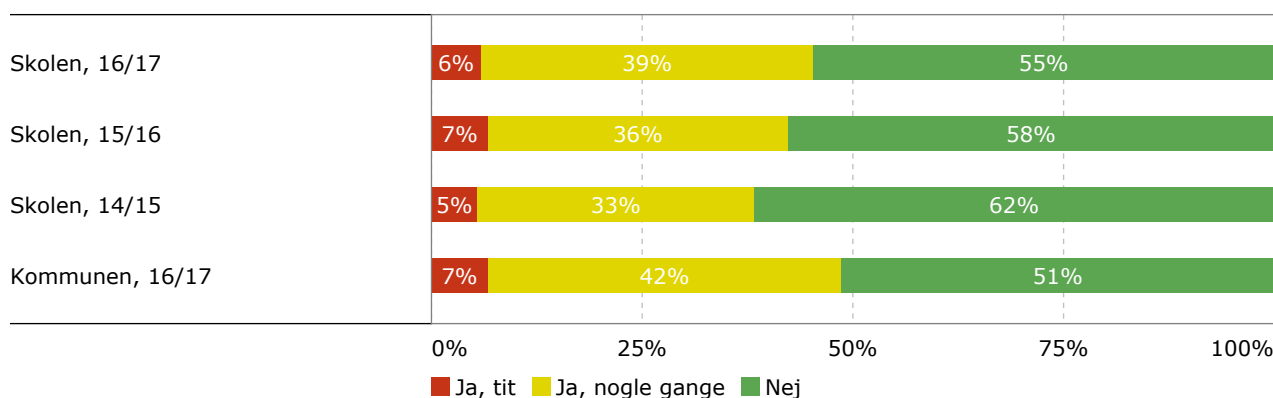
Igen et forholdsvis stabilt billede i forhold til om elever føler sig alene i skolen.

Et lille ryk i retning af, at flere svarer nej til at føle sig alene, men samtidig et fokus på at være nysgerrig på, hvorfor en lille gruppe elever tit føler sig alene i skolen.

Note: Den nationale trivselsmåling består af 20 spørgsmål for elever i indskolingen. Ovenstående spørgsmål er udvalgt som pejlemærke for trivslen efter anbefaling fra Dansk Center for Undervisningsmiljø.

Kilde: Den årlige nationale trivselsmåling. Styrelsen for It og Læring (LIS).

Er der nogen, der driller dig, så du bliver ked af det?

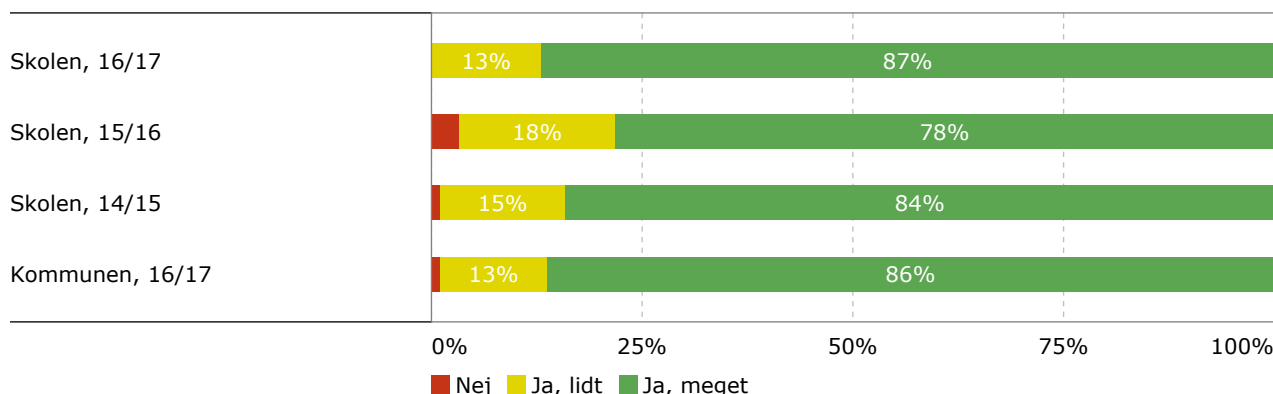


Igen et forholdsvist stabilt billede - hvor fokus igen må ligge på de 6% som svarer "ja tit". Et opmærksomhedspunkt, at procentdelen er ens sammenlignet med de børn, som tit føler sig alene i skolen.

Note: Den nationale trivselsmåling består af 20 spørgsmål for elever i indskoling. Ovenstående spørgsmål er udvalgt som pejlemærke for trivslen efter anbefaling fra Dansk Center for Undervisningsmiljø.

Kilde: Den årlige nationale trivselsmåling. Styrelsen for It og Læring (LIS).

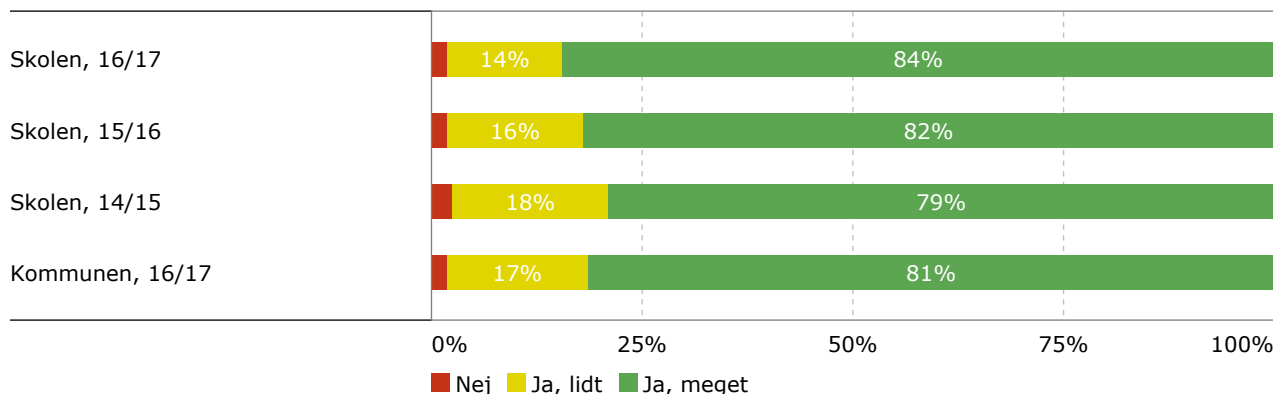
Er du glad for dine lærere?



Igen et forholdsvist stabilt og flot billede - med 16/17 uden nogen nej (rød). En stigning på 9% i "ja meget".

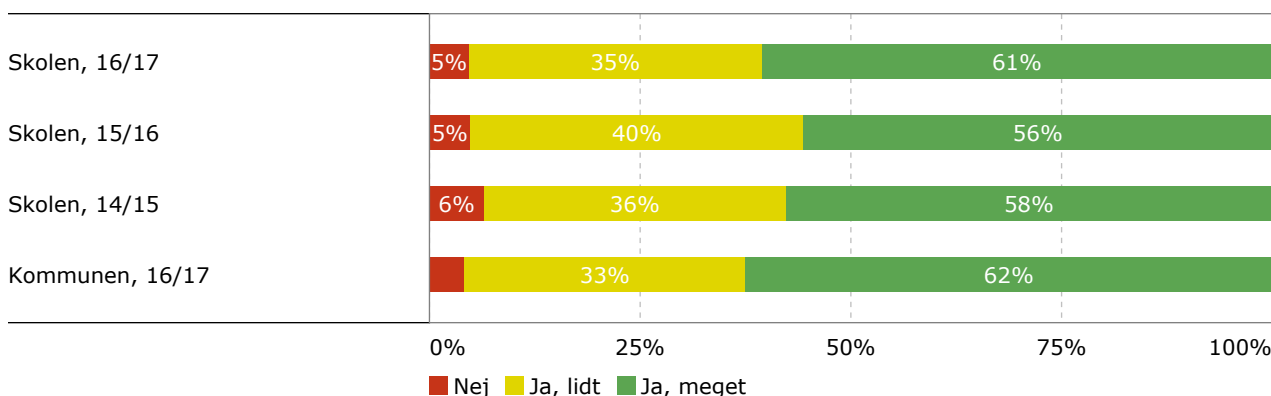
Vi skal være nysgerrige på det og have fokus på at fastholde.

Er lærerne gode til at hjælpe dig?



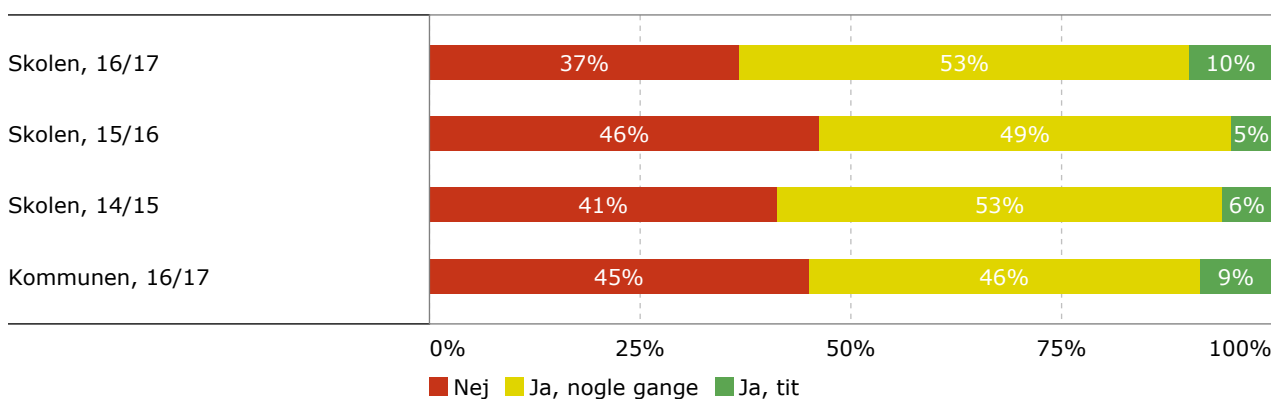
Igen et stabilt billede med en lille fremgang fra "ja lidt" til "ja meget".

Lærer du noget spændende i skolen?



Igen et forholdsvis stabilt billede, men også et billede som er interessant at dykke ned i set i lyset af, at vi på Buskelundskolen i skoleåret 17/18 har et særligt fokus på læringskultur og motivation.

Er du med til at bestemme, hvad I skal lave i timerne?



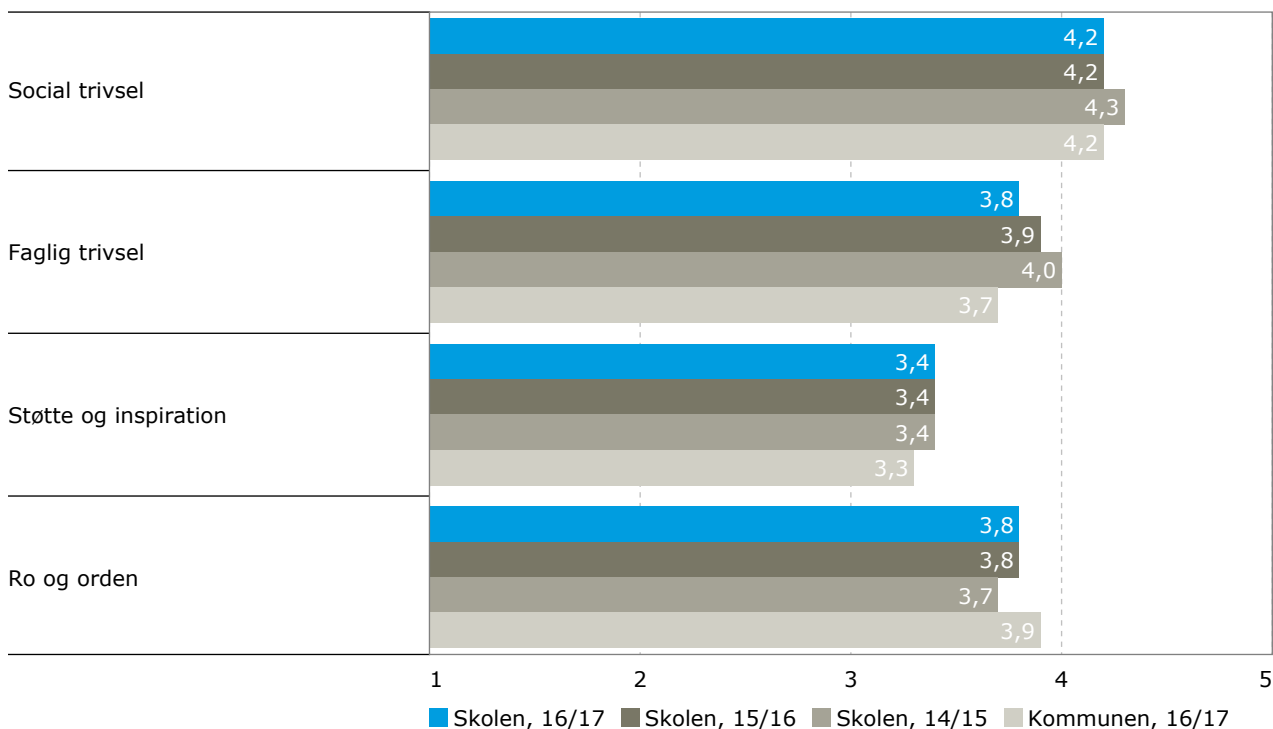
På Buskelundskolen har vi fokus på det kvalificerede selvbestemte, hvor det at være kvalificeret selvbestemt arbejder mod, at være for enden af egen læring og dermed, at man som elev har indflydelse på egen læring - og dermed gerne skulle opleve, at man er med til at bestemme i timerne. Man kan være undrende på om det, at "sætte sig for bordenden af egen læring" er forskellig fra at være medbestemmende på, hvad der skal laves i timerne - set med elevernes øjne? Er vi som voksne tydelige i forhold til at italesætte, når der er mulighed for medbestemmelse og indflydelse.

Note: Den nationale trivselsmåling består af 20 spørgsmål for elever i indskoling. Ovenstående spørgsmål er udvalgt som pejlemærke for trivslen efter anbefaling fra Dansk Center for Undervisningsmiljø.

Kilde: Den årlige nationale trivselsmåling. Styrelsen for It og Læring (LIS).

Samlet resultat på tværs af temaer

Indikatorer for trivsel opdelt på temaer i 16/17



Et forholdsvis stabilt billede, hvor et fokus kunne være på den faglige trivsel. Selv om det er forholdsvis små skridt kunne det se ud til at "kurven" går den forkerte vej.

Samtidig kan man være nysgerrig på om støtte og inspiration er sammenhængende med faglig trivsel - er noget nogens forudsætning? Vi har i indeværende skoleår et overordnet fokus på læringskultur og motivation. Vi har et særligt fokus på karakterer (som jo rækker ind i 7.-9. årgang).

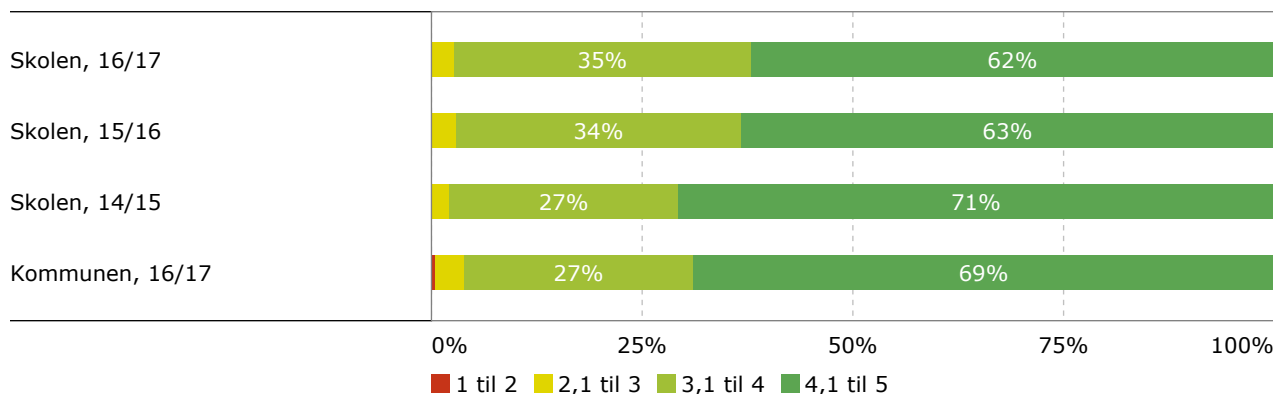
Vi har i skoleåret 16/17 været i et samarbejde med to forskere, som har været undersøgende på en evt. sammenhæng mellem motivation og indflydelse på egen skoledag. En mindre undersøgelse - men et klart billede af, at trivselsmålingerne ikke altid kan stå alene, men at det er nødvendigt at spørge mere ind i spørgsmålene.

Note: Den nationale trivselsmåling for elever på mellemtrinnet og i udskolingen opgøres på en skala fra 1 til 5, hvor 1 repræsenterer den ringeste mulige trivsel og 5 repræsenterer den bedst mulige trivsel. Den nationale trivselsmåling består af 40 spørgsmål for elever på mellemtrinnet og i udskolingen. 29 af de 40 spørgsmål indgår i beregningen af de fire viste temaer.

Kilde: Den årlige nationale trivselsmåling. Styrelsen for It og Læring (LIS).

Svarfordeling for gennemsnittet på forskellige temaer

Social trivsel

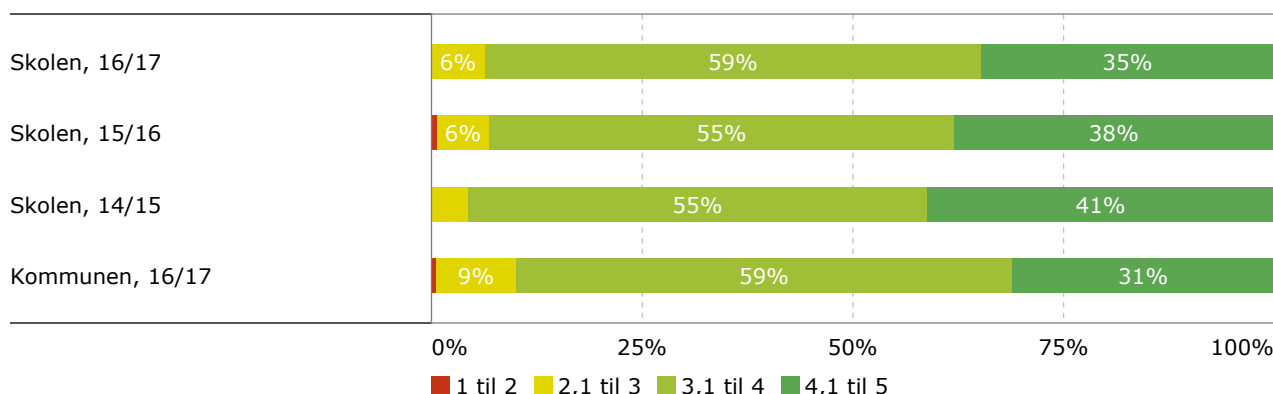


Igen et forholdsvis stabilt billede, hvor over 90% af eleverne samlet set er grønne.

Note: Den nationale trivselsmåling for elever på mellemtrinnet og i udskolingen opgøres på en skala fra 1 til 5, hvor 1 repræsenterer den ringest mulige trivsel og 5 repræsenterer den bedst mulige trivsel. Ovenstående figur viser fordelingen af elevernes gennemsnit på denne skala opdelt i grupperne: Andel elever med et gennemsnit fra 1,0 til 2,0; andel elever med et gennemsnit fra 2,1 til 3,0; andel elever med et gennemsnit fra 3,1 til 4,0 samt andel elever med et gennemsnit fra 4,1 til 5,0.

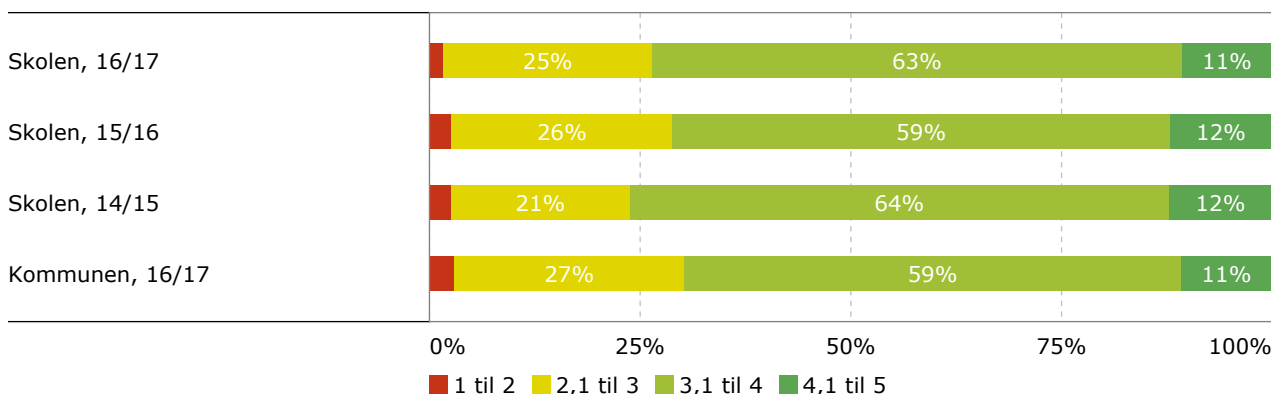
Kilde: Den årlige nationale trivselsmåling. Styrelsen for It og Læring (LIS).

Faglig trivsel



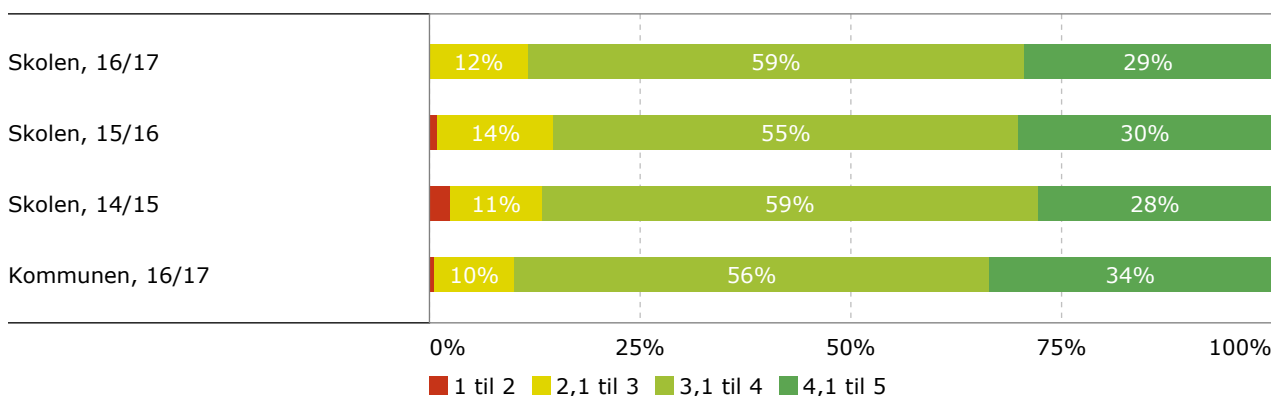
Atter et forholdsvis stabilt billede. Også her over 90% af eleverne som markerer sig i de to øverste grønne farver.

Støtte og inspiration



Stabilt billede over år. Da vi i skoleåret 17/18 har særligt fokus på læringskultur og motivation bliver det spændende at se om det kan rykke nogen elever fra de lysere grønne farver til den mørkeste.

Ro og orden



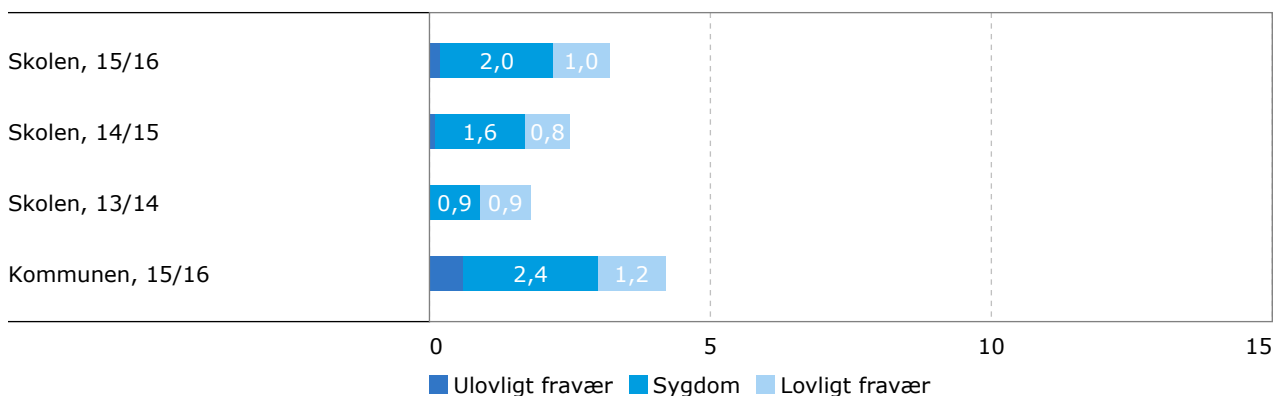
Endnu et stabilt billede hvor knap 90% af eleverne markerer i de to øverste kategorier.

Note: Den nationale trivselsmåling for elever på mellemtrinnet og i udskolingen opgøres på en skala fra 1 til 5, hvor 1 repræsenterer den ringest mulige trivsel og 5 repræsenterer den bedst mulige trivsel. Ovenstående figur viser fordelingen af elevernes gennemsnit på denne skala opdelt i grupperne: Andel elever med et gennemsnit fra 1,0 til 2,0; andel elever med et gennemsnit fra 2,1 til 3,0; andel elever med et gennemsnit fra 3,1 til 4,0 samt andel elever med et gennemsnit fra 4,1 til 5,0.

Kilde: Den årlige nationale trivselsmåling. Styrelsen for It og Læring (LIS).

5.3. Fravær

Det gennemsnitlige elevfravær i procent, opdelt på fraværstype



Skolens tal er stigende over de sidste 3 år - men dog under kommunens gennemsnit. Et opmærksomhedspunkt.

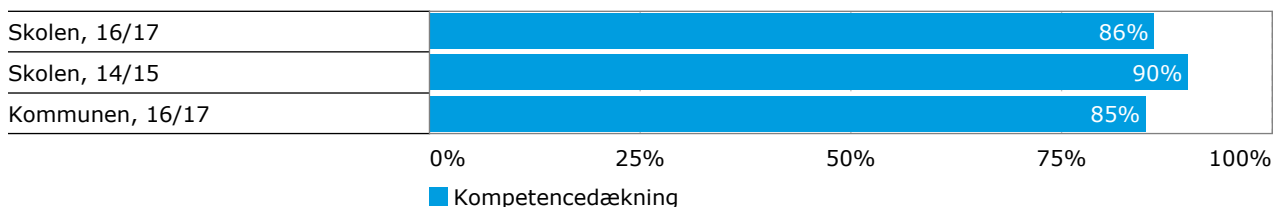
Note: Specialskoler, 10. klassecentre og kommunale ungdomsskoler indgår ikke i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

7. KVALITETSOPLYSNINGER

7.1. Kompetencedækning

Samlet kompetencedækning

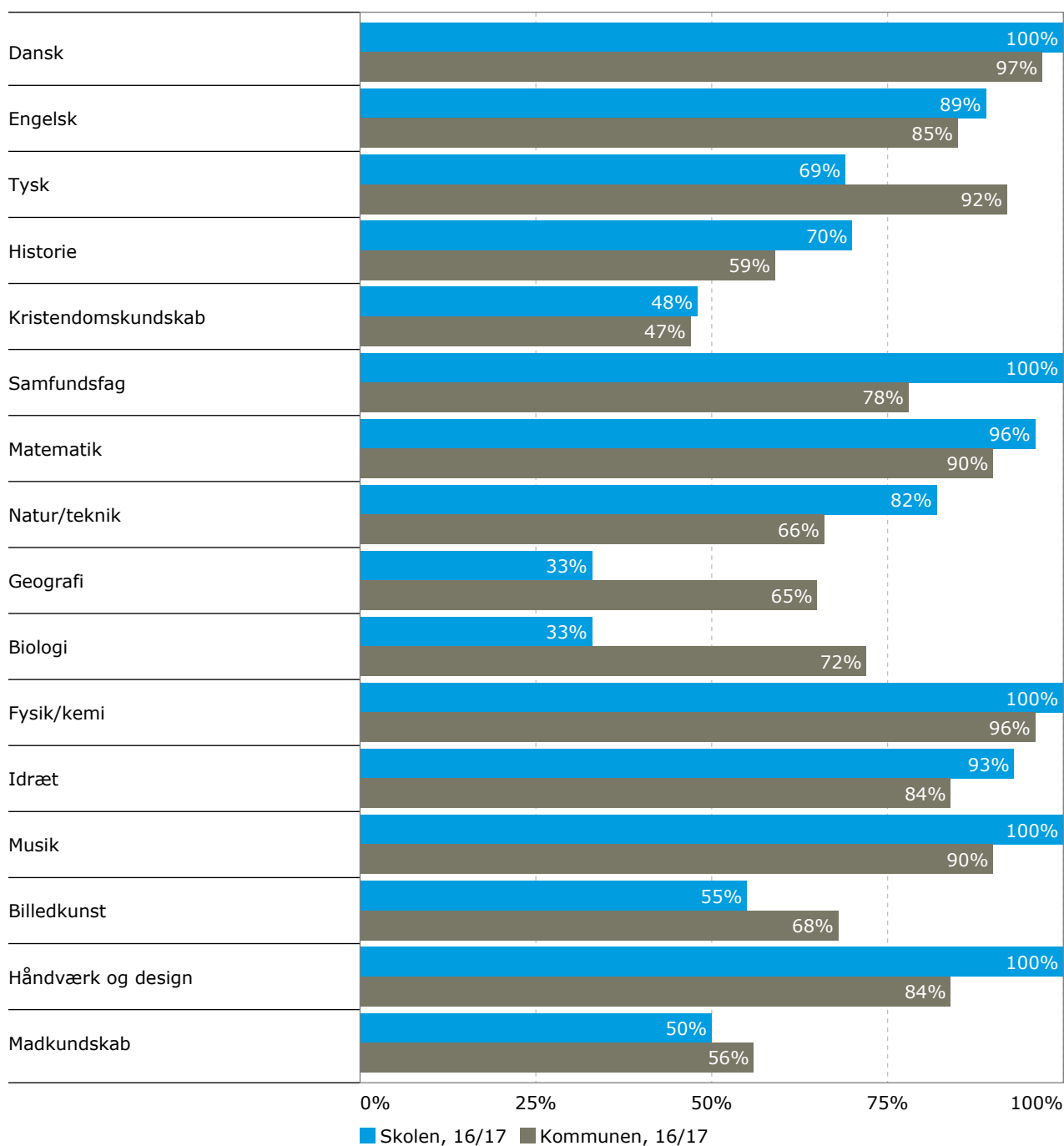


Et forholdsvis stabilt billede, hvor vi placerer os tæt på bestræbelserne

Note: Specialskoler, 10. klassecentre og kommunale ungdomsskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

Kompetencedækning opdelt på fag i 16/17



Kompetencedækningen er svær "at styre", da forandringer i personalegruppen (afsked, barsel, uddannelse mm) kan give større eller mindre udslag i enkelte år.

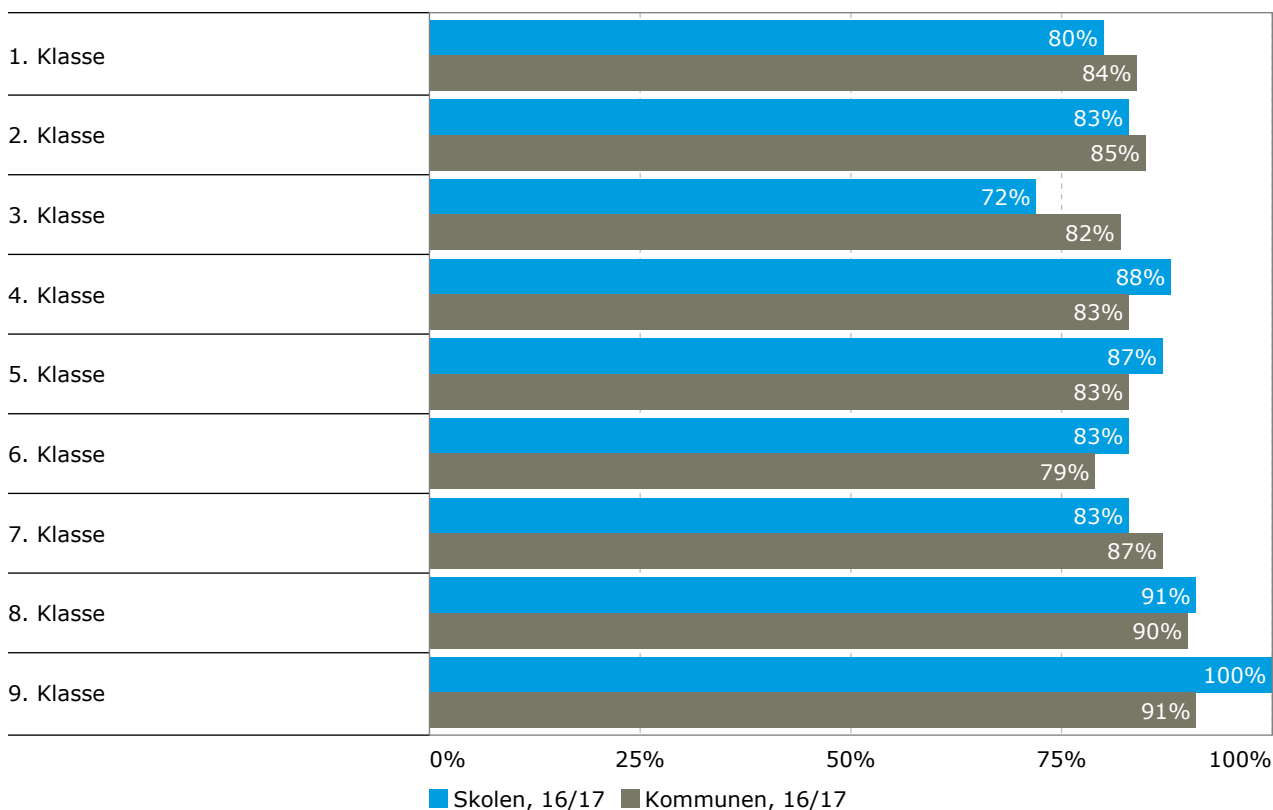
Men vi er stolte af og glade for de fag, hvor vi rammer omkring de 90% og derover eks. dansk, matematik, engelsk, fysik/kemi, musik, samfundsfag og idræt.

Vi er særligt bevidst om nogle af de mindre fag som kristendom, geografi og biologi samt tysk, billedkunst og madkundskab. Vi forsøger ved nyansættelser at komme i mål med fagene - og kompetenceuddanner gerne i personalegruppen.

Note: Specialskoler, 10. klassecentre og kommunale ungdomsskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

Kompetencedækning opdelt på klassetrin i 16/17



Note: Specialskoler, 10. klassecentre og kommunale ungdomsskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

7.3. Elevtal

Elevtal og andel elever med bopæl i kommunen

	Elevtal	Andel af elever med bopæl i kommunen	
		Dreng	Piger
Skolen, 16/17	518	98,4%	98,9%
Skolen, 15/16	520	99,6%	99,2%
Skolen, 14/15	526	98,9%	99,2%
Kommunen, 16/17	11.048		

Note: Elevtallet er opgjort den 5. september i starten af skoleåret. Elevernes bopælskommune er opgjort den 1. januar.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på tal fra Danmarks Statistik.

Andel, der modtager undervisning i dansk som andetsprog

Elevtal	Undervisning i dansk som andetsprog, andel elever	
	Dreng	Piger

Skolen, 16/17	518	-	-
Skolen, 15/16	520	-	-
Skolen, 14/15	526	-	-
Kommunen, 16/17	11.048		2,3%

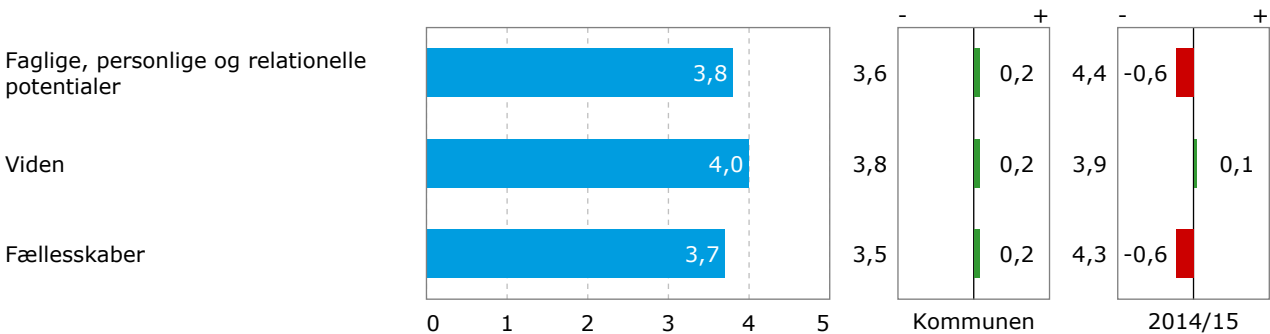
Note: Elevtallet er opgjort den 5. september i starten af skoleåret.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på tal fra Danmarks Statistik.

8. KOMMUNALE MÅL OG INDSATSOMRÅDER

8.1. Samlet status på skoleniveau

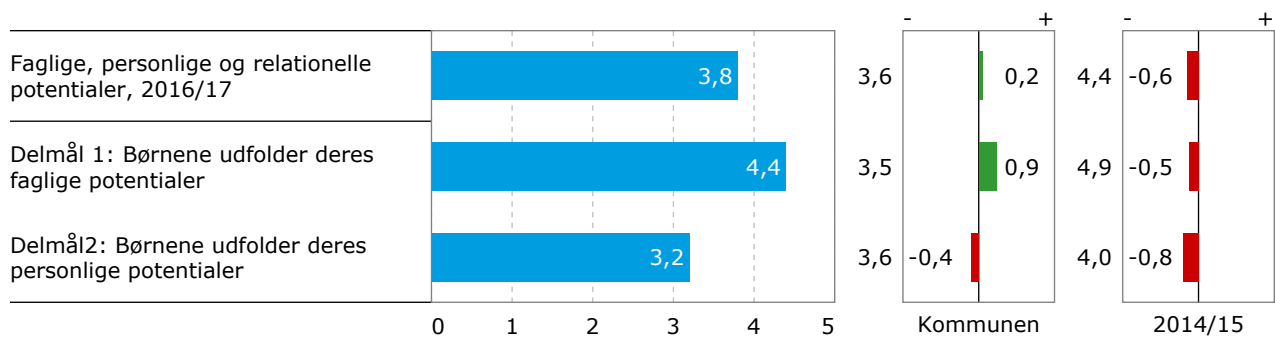
Samlet status på kommunale mål og indsatsområder



Figuren viser resultater for alle klasser i skoleåret 2016-17.

8.2. Faglige, personlige og relationelle potentialer

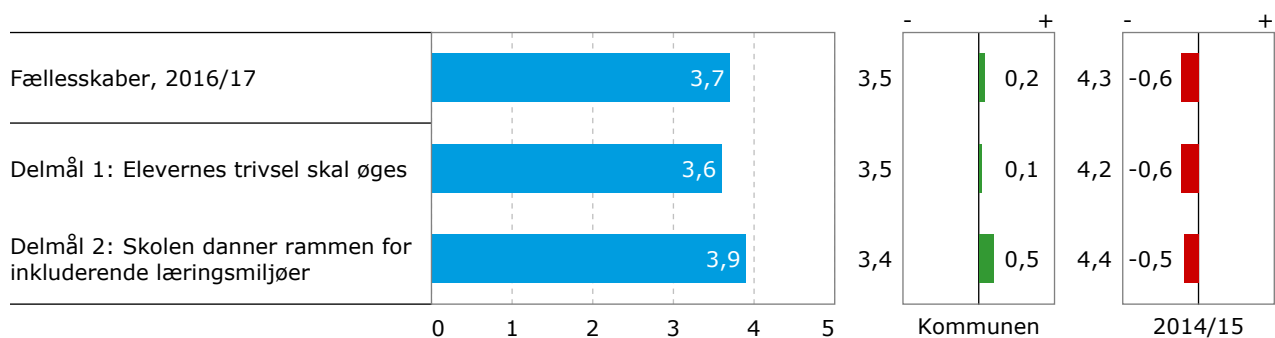
Resultater for 'Faglige, personlige og relationelle potentialer' opdelt på delmål



Figuren viser resultater for alle klasser i skoleåret 2016-17.

8.3. Fællesskaber

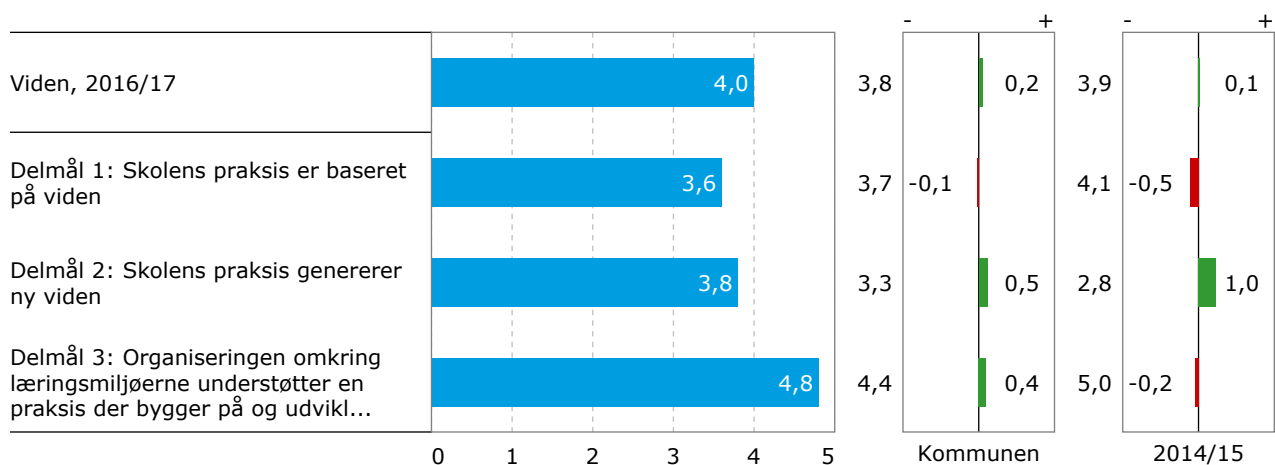
Resultater for 'Fællesskaber' opdelt på delmål



Figuren viser resultater for alle klasser i skoleåret 2016-17.

8.4. Viden

Resultater for 'Viden' opdelt på delmål



Figuren viser resultater for alle klasser i skoleåret 2016-17.

Samlet omkring figurerne inden for 8.0

På Buskelundskolen har der i skoleåret 16/17 været forandringer på ledelsesplan. Både en af skolens pædagogiske ledere samt skolens leder har valgt at gå på pension. Begge har været en del af hele skolens 17-årige historie. Fratrædelser baner vej for nyansættelser og der blev pr 1/4 2017 ansat ny skoleleder og pr. 1/8 2017 ny pædagogisk leder. Så nu er vi fuldtallige og har bl.a. under arbejdet med denne kvalitetsrapport været i gang med at finde vores egne veje i måden at gøre ting på.

Vi har valgt at inddrage personalet i besvarelsen, hvor det har været muligt - og det har - mener vi - givet os et andet og måske mere reelt billede end, hvis vi - som ret nyt team - skulle besvare spørgsmålene selv.

Det har åbnet vores øjne for, hvor forskelligt man kan tolke spørgsmål og afgive svar alt efter, hvilken vinkel man betragter tingene fra eller hvordan man tolker og forstår ord og begreber.

Som det kan ses i bjælkerne i 8.1, 8.2, 8.3 og 8.4 har vi på mange parametre en tilbagegang i forhold til skoleåret 14/15. Dog er vi på langt de fleste parametre på lige fod med eller over det kommunale gennemsnit.

Vi ser resultatet som et godt afsæt til vores arbejde i de kommende år med:

- at fastholde og udvikle vores pædagogiske platform og vores værktøjer,
- udvikle Buskelundskolen som Videnscenter for nye praksisformer og aldersintegration
- dyrke den professionelle kapital på Buskelundskolen.

9. SKOLEBESTYRELSENS UDTALELSE

Buskelundskolens skolebestyrelse har vurderet de fakta og informationer, der ligger til grund for kvalitetsrapporten.

Vi er glade for, at vi - til trods for at vi forsøger at ændre kultur blandt såvel personale, elever samt deres familier fra et performance- til et lærings-mindset (inkl. reduceret fokus på vigtighed af karaktergivning) - kan se, at Buskelundskoleelevernes faglige resultater ligger helt i top. Vi er endda overbeviste om, at vore elever har færdigheder og kompetencer, som ikke måles i de parametre, der indgår i kvalitetsrapporten, f.eks. samarbejde og kreativitet. Gode trivselsresultater kan være indirekte indikatorer herpå.

Et vigtigt aspekt i at skabe gode rammer for undervisning og læring er stabilitet. Her har det ligget os meget på sinde at skabe kontinuitet i forbindelse med de organisatoriske forandringer, der har fundet sted i løbet af 2016/17, f.eks. dannelse af en ny ledelseskonstellation i forbindelse med at tidligere ledere gik på pension. De tidlige indikationer fra dette års kvalitetsrapport tyder på, at vi er kommet helskindet igennem disse transitioner, men vi vil selvfølgelig følge dette. Stabiliteten vil også blive understøttet af et robust elevgrundlag (f.eks.: højere kvotienter à bedre økonomi à flere lærere à bedre mulighed for kompetencedækning). Her er vi glade for at vi fik ajourført skoledistriktsgrænserne og dermed øget indskrivningsgrundlaget, men vi er stadig udfordrede af søgning mod andre skoletilbud i overbygningen. Et område som bør kunne tiltrække sig kommunalpolitisk opmærksomhed. Vi har gjort en ekstra indsats for at gøre vores skole ekstra attraktiv for udskolingseleverne (PRO 2.0 projekt, som bl.a. indeholder reintroduktion af lejrskole og skifte til lærings-mindset), og vi ser frem til at udforske hvilke muligheder, det nye forpligtende samarbejde med Hvinningdal og Funder/Kragelund skoler kan føre med sig.

I kvalitetsrapporten er der også anvist nogle områder, som kan give anledning til yderligere analyser:

Et fravær, som på trods af at vi stadig ligger signifikant under gennemsnittet, har vist en markant stigning de sidste par år. Vi er nysgerrige på, hvilke faktorer, der ligger bag.

At nogle af de faglige områder ikke udviser den samme progressive udvikling, som tidligere. Det bliver selvfølgelig relativt sværere at dygtiggøre sig, jo højere niveauet er generelt, men den enkelte elevs progression er uhyre vigtig.

Som bestyrelse er vi glade for, at kvalitetsrapporten viser, at vi har en skole vi kan være stolte af... en "fremtidens skole for nutidens børn".