

Gruppereferat 1, Stort Dialogforum Skole 1.11.2023

Udfyldes af referent. Max. 1 side, kun budskaber uden afsender, husk gerne elevperspektivet

Gruppe 1, deltagere (lokale S2, Martin Luther King)

Balleskolen, Gødvadskolen, Sejs Skole, Thorning Skole*, Silkeborg Ungdomsskole*, DLF/Nikolaj, Gitte W. Referent Anne V. *Ingen elevdeltagelse i gruppen*

Budskaber vedr. samarbejdsstrukturen

Udsendte refleksionsspørgsmål:

- Hvad skal vi i denne nye samarbejdsstruktur være særligt opmærksomme, så vi sammen kan lykkes med vores fælles skoleudvikling i de kommende år?
- Hvordan får vi mest muligt ud af møderne i Stort Dialogforum Skole (SDS), der består af mere end 80 deltagere?
- Hvordan kan vores bagland (dem vi repræsenterer) involveres til at bidrage til vores deltagelse i denne samarbejdsstruktur?
- Vigtigt at vi taler sammen – en dialogkultur over længere tid
- Godt at inddrage andre interessenter og vigtigt med eleverne. Usikkerhed over hvem der deltager i lille dialogforum (skoler og elever) – eventuelt inddrage andre udvalg og flere lærerrepræsentanter.
- Spørgsmål til hvad politikerne vil bruge dialogforum til?
- Vigtigt med råderum til skolerne og ledelserne – rent principielt

Budskaber vedr. den politiske ambition: "Vi vil styrke fagligheden og sætte folkeskolens formål i centrum"

Udsendte refleksionsspørgsmål:

- Hvordan forstår vi begrebet "faglighed" set i forhold til folkeskolens formål og hverdag?
- Hvordan kan vi i mødet med de mange konkurrerende dagsordener fastholde fokus på folkeskolens formål?
- Hvordan kan vi styrke fagligheden i folkeskolen og hvem skal gøre hvad?
- Hvordan kan fællesskabet (det samlede skolevæsen) understøtte det lokale arbejde med at sætte folkeskolens formål i centrum og styrke fagligheden?
- Der er sammenhæng mellem faglighed og trivsel – ikke hinandens modsætninger.
- Det specialpædagogiske er blevet alment og derfor er det et vilkår for lærerne at mestre det.
- Læring er 'on going' – det er vigtigt at de skal lære at lære.
- Læringslyst er vigtigt – og MOD.
- Trivselsskabende aktiviteter.
- Hvordan får vi det praksisfaglige mere i spil?
- Det er værdifuldt at vi er kreative og har rum til det fællesskabende, hvor elever kan shine.
- Faglighed er andet end det som kan måles og vejes – præstationskultur og test står i vejen.
- Vigtigt med de kreative fag.
- Modet til at udfordre rammerne.
- Forventninger til frihedsdagsordenen... kan vi blive skuffede?
- Frihed til eller frihed fra...
- Masser af data om faglighed, som ikke er tal (teaterkoncerter mv).
- Der er for mange test – der skal være en anden balance.

Gruppereferat 2, Stort Dialogforum Skole 1.11.2023

Udfyldes af referent. Max. 1 side, kun budskaber uden afsender, husk gerne elevperspektivet

Gruppe 2, deltagere (lokale S3, 4.A)

Ans Skole* (+ elevrepræsentant Simon), Fårvang Skole, Gjessø Skole, Trekløverskolen, DLF/Thomas, Signe H.L. Referent Helle P.B.

Budskaber vedr. samarbejdsstrukturen

Udsendte refleksionsspørgsmål:

- Hvad skal vi i denne nye samarbejdsstruktur være særligt opmærksomme, så vi sammen kan lykkes med vores fælles skoleudvikling i de kommende år?
- Hvordan får vi mest muligt ud af møderne i Stort Dialogforum Skole (SDS), der består af mere end 80 deltagere?
- Hvordan kan vores bagland (dem vi repræsenterer) involveres til at bidrage til vores deltagelse i denne samarbejdsstruktur?
- Bevæggrunden for LDS er en kontinuerlig kontakt ml. udvalg og skolerepræsentanter.
- Opmærksomhed på skolebestyrelsernes repræsentation, både indflydelse før/nu og geografisk.
- Kadencen i møder i LDS, giv gerne en melding som forberedelse i god tid. Godt med mødeplan, giver mulighed for ordentlig forberedelse i den skolebestyrelse, man repræsenterer.
- Elevernes tilstedeværelse? Et dialogforum for eleverne, hvor DSFU har direkte kontakt til elever i stedet for deltagelse i SDS. Bedre mulighed for at tage emner med fra elevside. Måske en gruppe med elevrådsrepræsentanter på SDS? Det overordnede skolebudget er ikke så elev-relevant.
- 1-2 refleksionsspørgsmål målrettes elevperspektivet, støtter stilladsring.
- Forberedelsesspørgsmål tilgængelige også for nye skolebestyrelsesformænd. Der skal mere baggrund til, man skal kunne "dumpe ind".
- Mødeformen med grupper, der er forskellige, er rigtig fin.

Budskaber vedr. den politiske ambition: "Vi vil styrke fagligheden og sætte folkeskolens formål i centrum"

Udsendte refleksionsspørgsmål:

- Hvordan forstår vi begrebet "faglighed" set i forhold til folkeskolens formål og hverdag?
- Hvordan kan vi i mødet med de mange konkurrerende dagsordener fastholde fokus på folkeskolens formål?
- Hvordan kan vi styrke fagligheden i folkeskolen og hvem skal gøre hvad?
- Hvordan kan fællesskabet (det samlede skolevæsen) understøtte det lokale arbejde med at sætte folkeskolens formål i centrum og styrke fagligheden?
- Spørgsmålene har givet anledning til gode drøftelser, der har vist meget forskellige syn på faglighed. Ønske om en forklaring på, hvad DSFU mener, at faglighed er, som udgangspunkt.
- Dannelse i centrum, det hele barn. Den konkrete undervisning, hvad kan flere hænder løfte? Og hvordan forebygges? Styrkelse af overgange.
- At være en karakter i stedet for at få en karakter, flytte fra "vækst på uddannelse". Fællesskab snarere end individ, ikke nationale test og resultater. Slip os fri. Karakterer kan skabe angst.
- Er der evidens for, at faglighed er bedre end trivsel (mangler trivsel)? Fokus på dannelsesbegrebet.
- Hvad er medarbejdernes faglighed? Er det både det fagfaglige og relationskompetence?
- Se på de krav, vi selv stiller som kommune. Der er brug for frisætning og fleksibilitet i praksis.
- Faglighed er rettet mod noget, et værktøj til at opnå noget – og hvad vil DSFU opnå? At danne livsduelige mennesker – trives, kunne agere, have sociale og demokratiske kompetencer.
- Elev: Skal være i hænderne for at komme i hovedet, ikke kun pc. Oplevelser! MOT, et koncept med trivsel osv., grænseoverskridende og fællesskabs-skabende, men giver gode resultater.
- Fag som en måde at objektivisere læring på, problematisk. Vi ved ikke, hvad der er i fremtiden.
- Medarbejdernes frisættelse ind i faglighed, for nogen er systemer en tryghed og frihed et pres.
- Vi behøver ikke andre dagsordener end folkeskolens formål. Ligger medarbejdere under resultater?
- Understøtte ved at erkende, at der er formålsparagraffer nok.
- Skolerne skal understøttes forskelligt, f.eks. midler til kørsel til arrangementer/mål i midtbyen.
- Der er en stor grad af decentralisering i Silkeborg kontra andre konceptkommuner, seneste 10 år, og det er rigtig godt
- Projekt Alle Skal Med har kunnet rumme mange lokale projekter.
- Mellemløber/inklusion fylder mest, har taget dagsordenen (og fagligheden), på alle niveauer.
- Behov for kompetenceudvikling!!!
- Elev: Behov fra skolen? Godt med timer med perspektiv i praksis, brugbart og virkelighedsnært.

Gruppereferat 3, Stort Dialogforum Skole 1.11.2023

Udfyldes af referent. Max. 1 side, kun budskaber uden afsender, husk gerne elevperspektivet

Gruppe 3, deltagere (lokale S4, H.C. Andersen)

Dybkærskolen, Resenbro Skole, Skægkærskolen*, Dybkær Specialskole*, BUPL/Jesper, Søren K. Referent Siff L.

Budskaber vedr. samarbejdsstrukturen

Udsendte refleksionsspørgsmål:

- Hvad skal vi i denne nye samarbejdsstruktur være særligt opmærksomme, så vi sammen kan lykkes med vores fælles skoleudvikling i de kommende år?
- Hvordan får vi mest muligt ud af møderne i Stort Dialogforum Skole (SDS), der består af mere end 80 deltagere?
- Hvordan kan vores bagland (dem vi repræsenterer) involveres til at bidrage til vores deltagelse i denne samarbejdsstruktur?
- Når vi taler om ambitioner, er det vigtigt at have økonomien med.
- Hvordan får bestyrelsen på hver enkelt skole mulighed for at levere input til LDS og dermed skabe mulighed for at præge dagsordenen? Hvad er strukturen for, at de enkelte skolebestyrelser kan levere input til de repræsentative skolebestyrelsesformænd i LDS?
- Hvad får de enkelte skolebestyrelsesformænd ud af at deltage i SDS? Det skal være relevant og tydeligt.
- Hvad er udvalgsmedlemmernes formål med møder i SDS? Dette skal stå tydeligt frem.
- Oplevelse af at strukturen er et forsøg på at danne rammerne omkring en fælles dialog og nuanceret billede omkring, hvilken folkeskole vi gerne vil have, og hvad vi skal bruge pengene på.
- Der er en styrke i to gange om året at få en fælles referenceramme.
- Tiden er kort på skolebestyrelsesmøderne til at lave det forberedende arbejde. Det er vigtigt at materialet kommer ud i god tid.
- Fokus på hvordan man stiller spørgsmål i forberedelsesmaterialet, herunder hvor smalle og brede spørgsmålene er.
- Kunne man lave flere dialogfora med profiler, der ligner hinanden fx inden for almenområdet og det specialiserede område for at sikre relevante og dybere dialoger. Modvægten til dette perspektiv er ønsket om dialog i det fælles skolevæsen. Et input er her også at dele grupperne op efter ligesindet frem for forskellighed/variation.

Budskaber vedr. den politiske ambition: "Vi vil styrke fagligheden og sætte folkeskolens formål i centrum"

Udsendte refleksionsspørgsmål:

- Hvordan forstår vi begrebet "faglighed" set i forhold til folkeskolens formål og hverdag?
- Hvordan kan vi i mødet med de mange konkurrerende dagsordener fastholde fokus på folkeskolens formål?
- Hvordan kan vi styrke fagligheden i folkeskolen og hvem skal gøre hvad?
- Hvordan kan fællesskabet (det samlede skolevæsen) understøtte det lokale arbejde med at sætte folkeskolens formål i centrum og styrke fagligheden?
- Der er forskel på, hvad faglighed er på en special- og almenskole.
- Hvordan kan man gøre folkeskolen mere formålsdrevet i stedet for målstyret?
- Den enkelte elev skal kunne se formålet med det, man laver. Samtidig har mange elementer i folkeskolen et formål i sig selv fx historiske fortællinger, fællessang mv.
- Der er meget læring at hente mellem almen- og specialområdet.
- Det vigtigste der står i folkeskoleloven er, at vi skal gøre mennesker livsduelige.
- Faglighed er meget andet end fagfaglighed.
- Faglighed er også troen på, at man selv kan samt opnå muligheden for at udleve ens fulde potentiale.
- Det er vigtigt at være lige så optaget af relationen som fagligheden.
- Det er vigtigt at udmønte praksisfaglighed på et niveau, hvor medarbejderne kan følge med.
- Det er positivt at snakke anvendt faglighed i stedet for praksisfaglighed
- Faglighed er også, at elever kan opbygge strategier til at kunne fordybe sig.
- Det er vigtigt, at der forsat er fokus på, at vi skal være i læring sammen i modsætning til det privatpraktiserende.
- Den mængde af test et barn bliver præsenteret for op igennem et skoleliv er for mange
- Lærerruddannelsen er fortsat meget faglig, hvilket er i utakt med det øget fokus på dannelse, fællesskaber osv. i folkeskolen.

Gruppereferat 4, Stort Dialogforum Skole 1.11.2023

Udfyldes af referent. Max. 1 side, kun budskaber uden afsender, husk gerne elevperspektivet

Gruppe 4, deltagere (lokale S5, Astrid Lindgren)

Buskelundskolen, Gjern Skole, Hvinningdalskolen*, Vestre Skole, HK/Maria, DLF/Trine, Claus L.K.
Referent Mikael H.S.

Budskaber vedr. samarbejdsstrukturen

Udsendte refleksionsspørgsmål:

- Hvad skal vi i denne nye samarbejdsstruktur være særligt opmærksomme, så vi sammen kan lykkes med vores fælles skoleudvikling i de kommende år?
- Hvordan får vi mest muligt ud af møderne i Stort Dialogforum Skole (SDS), der består af mere end 80 deltagere?
- Hvordan kan vores bagland (dem vi repræsenterer) involveres til at bidrage til vores deltagelse i denne samarbejdsstruktur?

- Overvej en struktur der i højere grad understøtter at elevperspektivet sikres
- Overvej om alle skal drøfte det samme, eller om det giver mere værdi at drøfte forskellige emner
- Overvej faste grupper, det giver mere dybde, åbenhed og ærlighed.
- Spørgsmålene var generelt for tunge og ikke helt vedkommende
- Spørgsmålene skal ud i bedre tid for at sikre muligheden for baglandsdrøftelser.
- Bekymring for sammensætningen i LDS, drejet for meget mod de faglige organisationer.
- Gerne procesrelateret, meningsgivende emner, der først arbejdes med lokalt, ind i dialogforum og meget gerne tilbage igen.

- Vigtigt det fortsat er relevant: Hvordan får vi politisk det her til at fungere?
- Procesrelateret, skal være noget man føler ejerskab til, spørgsmålene er svære at forstå, man kan ikke føle dem.
- Måske skal man bruge en mentor eller lignende så elever er bedre rustet
- Faste grupper

Budskaber vedr. den politiske ambition: "Vi vil styrke fagligheden og sætte folkeskolens formål i centrum"

Udsendte refleksionsspørgsmål:

- Hvordan forstår vi begrebet "faglighed" set i forhold til folkeskolens formål og hverdag?
 - Hvordan kan vi i mødet med de mange konkurrerende dagsordener fastholde fokus på folkeskolens formål?
 - Hvordan kan vi styrke fagligheden i folkeskolen og hvem skal gøre hvad?
 - Hvordan kan fællesskabet (det samlede skolevæsen) understøtte det lokale arbejde med at sætte folkeskolens formål i centrum og styrke fagligheden?
- Fag og faglighed skal ikke skabe mure, skal række ud over skolen
 - Mere tillid til skolerne, mindre test
 - Afgangseksamen fylder for meget.
 - Pengene mangler, gør det svært at handle kreativt.

Gruppereferat 5, Stort Dialogforum Skole 1.11.2023

Udfyldes af referent. Max. 1 side, kun budskaber uden afsender, husk gerne elevperspektivet.

Gruppe 5, deltagere (lokale S6, Neil Armstrong)

Frisholm Skole*, Funder-Kragelund Skole inkl. elevrepræsentant, Sorring Skole, Sølystskolen* inkl. elevrepræsentant, FOA/Heidi, Morten H. Referent Charlotte Ø.L.

Budskaber vedr. samarbejdsstrukturen

Udsendte refleksionsspørgsmål:

- Hvad skal vi i denne nye samarbejdsstruktur være særligt opmærksomme, så vi sammen kan lykkes med vores fælles skoleudvikling i de kommende år?
- Hvordan får vi mest muligt ud af møderne i Stort Dialogforum Skole (SDS), der består af mere end 80 deltagere?
Hvordan kan vores bagland (dem vi repræsenterer) involveres til at bidrage til vores deltagelse i denne samarbejdsstruktur?
- Vi skal have et særligt fokus på, hvordan vi bringer eleverne i spil, både når vi forbereder og afvikler møderne.
- Måske er det en idé at eleverne bringes sammen i processerne og får et tilpasset forberedelsesmateriale?
- Væsentligt at forberedelsesmateriale udsendes i god tid – det sikrer tid til ordentlige lokale processer (2 måneder før) både i skolebestyrelse og elevrådsammenhæng
- Anerkendelse af at LDS er bredt sammensat – kunne man samle elevrådsformændene forud for SDS, så de forlods har drøftelser med hinanden
- Ønske om at antallet af elevrådsrepræsentanter kan udvides til f.eks. 2 pr. skole.
- Forslag om at de politiske emner fastlægges i god tid så skolebestyrelserne løbende kan inddrage deres baglande.
- Formen med oplæg og efterfølgende refleksion er god til SDS.
- Rigtig godt at de lokale skolepolitikere er inddraget i møderne.

Budskaber vedr. den politiske ambition: "Vi vil styrke fagligheden og sætte folkeskolens formål i centrum"

Udsendte refleksionsspørgsmål:

- Hvordan forstår vi begrebet "faglighed" set i forhold til folkeskolens formål og hverdag?
- Hvordan kan vi i mødet med de mange konkurrerende dagsordener fastholde fokus på folkeskolens formål?
- Hvordan kan vi styrke fagligheden i folkeskolen og hvem skal gøre hvad?
- Hvordan kan fællesskabet (det samlede skolevæsen) understøtte det lokale arbejde med at sætte folkeskolens formål i centrum og styrke fagligheden?

Elevperspektiver: Man lærer bedst når man er aktiv – gør noget. En undervisning der er varieret og som giver mulighed for flere forskellige måder at organisere klassen på er god. Det er godt når der er flere voksne i undervisningen – det giver mulighed for holddeling. Gode lokaler giver bedre undervisning og mulighed for fordybelse. Det er motiverende med anvendelsesorienteret undervisning hvor man kombinerer faglige elementer med praksis – eks. bruger beregninger til at bygge noget.

Voksenperspektiver: Det projektorienterede er vigtige kompetencer i fremtiden. Prøver og test bliver ofte en hæmsko for at arbejde projektbaseret – "teaching for the test" bliver ofte fremherskende i udskolingen. Praktiske opgaver kan blive gode "knager" til at huske og forstå forskellige faglige områder.

Faglighed og livsduelighed/trivsel er hinandens forudsætninger. Det er vigtigt at fagligheden ikke fortrænger trivselsdagsordenen.

Sociale mål understøtter ofte faglige mål. Vigtigt at børn med forskellige forudsætninger har lige vilkår i skolen. Børn skal understøttes forskelligt, for at det bliver muligt.

Elevperspektiver

Vigtigt at have opmærksomhed på at faglighed både kan være kreativ og teoretisk. I skolen vægtes de boglige fag ofte højest – også timemæssigt - og det er ærgerligt.

Voksenperspektiver: Det kunne være godt hvis sociale og praktiske kompetencer vægtes og evalueres på lige fod med boglige.

Opmærksomhed på at hjerner er forskellige. Sæt fokus på hvad der giver børnene lys i øjnene. Legen er vigtig – er skolen blevet for akademisk?

En robust økonomi der sikrer gode læringsmiljøer med tilstrækkeligt personale er forudsætningen for, at undervisningen kan udvikles.

Der er gode erfaringer på nogle skoler med at lave tonede linjer i udskolingen (praktiske/ erhvervsrettede og gymnasiale linjer)

Gruppereferat 6, Stort Dialogforum Skole 1.11.2023

Udfyldes af referent. Max. 1 side, kun budskaber uden afsender, husk gerne elevperspektivet

Gruppe 6, deltagere (lokale S7, Niels Bohr)

Bryrup Skole inkl. SLF/Bo, Grauballe Skole, Langsøskolen*, Virklund Skole, Voel Skole, Thomas T.S.
 Referent Thomas B.S.

Budskaber vedr. samarbejdsstrukturen

Udsendte refleksionsspørgsmål:

- Hvad skal vi i denne nye samarbejdsstruktur være særligt opmærksomme, så vi sammen kan lykkes med vores fælles skoleudvikling i de kommende år?
 - Hvordan får vi mest muligt ud af møderne i Stort Dialogforum Skole (SDS), der består af mere end 80 deltagere?
 - Hvordan kan vores bagland (dem vi repræsenterer) involveres til at bidrage til vores deltagelse i denne samarbejdsstruktur?
- Vi skal være nysgerrige, åbne og gode til at lytte i den nye struktur
 - Det er rigtigt godt, at deltagerne kan forberede sig forud for møderne
 - Opfordring til tydelighed om hvad målet er med samarbejdsstrukturen
 - Opmærksomhed på hvad de input der bliver givet i SDS bliver brugt til efterfølgende – fx gennem tilbagemelding på næste SDS.
 - Kan årshjulet uddybes til en mere overordnet procesplan for de kommende møder – fokus på hvilke produkter/resultater, der ønskes over tid.
 - Overvej at bruge eksterne interessenter med perspektiver på folkeskolen – også i LDS. Overvej om SDS kan reduceres og input fra baglandene i stedet blev givet skriftligt – aht. ressourcetrækket
 - Ønske om at dialogen på tværs fortsat er i centrum – god tid til drøftelser og mulighed for inspiration
 - Samarbejdsstrukturen er også udvalgets mulighed for at kommunikere overvejelser, intentioner og beslutninger direkte ud til skolens aktører med egne ord. Politikerne må gerne vise, hvad de vil.

Budskaber vedr. den politiske ambition: "Vi vil styrke fagligheden og sætte folkeskolens formål i centrum"

Udsendte refleksionsspørgsmål:

- Hvordan forstår vi begrebet "faglighed" set i forhold til folkeskolens formål og hverdag?
 - Hvordan kan vi i mødet med de mange konkurrerende dagsordener fastholde fokus på folkeskolens formål?
 - Hvordan kan vi styrke fagligheden i folkeskolen og hvem skal gøre hvad?
 - Hvordan kan fællesskabet (det samlede skolevæsen) understøtte det lokale arbejde med at sætte folkeskolens formål i centrum og styrke fagligheden?
- En frustration over at faglighed er talt så meget frem i ambitionen, når input i processen særligt gik på trivselsarbejdet og elevernes behov her.
 - "Fagligheden" handler også om medarbejdere og leders faglighed
 - Trivsel kommer før læring og faglig progression – ambitionen burde vende om
 - Skolen skal huske sit eksistensgrundlag og bruge fagligheden som en kilde til udvikling, glæde, succes og trivsel. Vi skal turde sige nej til de mange velmenende "eksterne" tilbud og aktører, der alle vil have en "bid" af skolens opmærksomhed og kan fjerne fokus fra kerneopgaven og fagligheden.
 - Det er særligt vores udskolingselever, der bliver presset på trivslen, og hvor fagligheden ender med at handle om et uhensigtsmæssigt præstationsperspektiv.
 - "Faglighed" som et begreb er vanskeligt at få greb om. Måske skal vi have en klar fælles forståelse af, hvad vi mener med det, hvad det dækker over og hvad vi vil med det. Begrebet kan misforstås som udvidet pensum, højere faglige krav og øget boglighed.
 - Tør det politiske udvalg reelt, at vi som system fejler, når vi afprøver og eksperimenterer? Hvordan bliver reaktionen, hvis der kommer en dårlig national test?
 - Hvis vi vil noget med medarbejdernes faglighed, skal vi prioritere ressourcer til kompetenceudvikling. Efterspørgsel på en styrket specialpædagogisk faglighed sammen med den klassiske fag-faglighed og almene didaktik. Også fokus på læreruddannelsen, og faglighed og kompetencer hos de nyuddannede (kommunen som med-uddanner)
 - Plads til lokal fleksibilitet ift. kompetenceudviklingen, men også opmærksomhed på sårbarheden på en lille skole ift. den økonomiske investering
 - Styrke brugen af faglige medarbejdernetværk som et sted for fælles kompetenceudvikling og faglig udvikling.
 - Fasthold plads i skoledagen til "Klassens tid" som en fælles ramme for arbejdet med trivsel, digital dannelse, fællesskab osv.
 - Vi har brug for fælles (centrale) faglige specialister, der kan hjælpe ude på skolerne, når den nødvendige viden ikke er til stede lokalt.