

## Dialogforum for Skoleområdet den 11. april 2023

### Referater fra gruppedrøftelserne om Samarbejdet om vores folkeskole

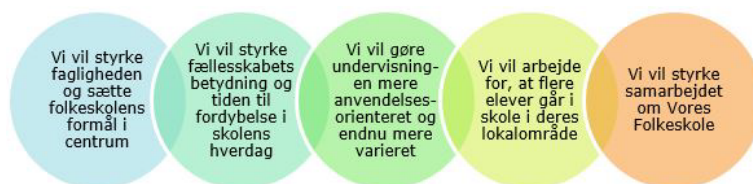
Gruppe 1: Funder-Kragelund, Fårvang, Sorring, Silkeborg Ungdomsskole (afbud fra FTR BUPL). Politiker Gitte Willumsen. Referent: Mikael H.S. ....	1
Gruppe 2: Frisholm, Gjern, Sølyst, Vestre, FTR DLF. Politiker Peder Enggård. Referent Thomas S. ....	2
Gruppe 3: Dybkær, Gjessø, Skægkær, Virklund (afbud fra FTR HK). Politiker Søren Kristensen. Referent Pernille H. ....	3
Gruppe 4: Buskelund, Grauballe, Sejs, Thorning, FTR FOA. Politiker Kathrine Frølich. Referent Lone S. ...	4
Gruppe 5: Balle, Bryrup, Gødvad, Treklover, Voel. Politiker Thomas T. Schlie. Referent Charlotte Ø. ....	5
Gruppe 6: Ans, Hvinningdal, Langsø, Resenbro, Dybkær Specialskole. Politiker Morten Høgh. Referent: Helle P.B. ....	6

### Gruppe 1: Funder-Kragelund, Fårvang, Sorring, Silkeborg Ungdomsskole (afbud fra FTR BUPL).

#### Politiker Gitte Willumsen. Referent: Mikael H.S.

1. Hvilke perspektiver og ønsker har I til et styrket samarbejde om Vores Folkeskole tværs af skoler og i det samlede skolevæsen?
  - Lærerne ved sidste skolebestyrelsesmøde på en skole sagde klart "Ro på", lad nu være med at sætte noget nyt stort i gang.
  - Overvej politisk at lukke 2 døre for at åbne 1 ny.
  - Fortsæt det gode arbejde i forhold til alle skal med, omkring mellemform og alt det andet. Det skal være fælles retning og tilgang. Viden og erfaring findes i kommunen.
  - Det kan være en betydelig styrke, hvis der kan ske en udveksling af viden mellem skoler. F.eks. fra inklusionscentre til almen i forhold til elever med udfordringer. Viden findes, den skal bare spredes.
  - Vigtigt at videndeling også sker medarbejder til medarbejder, og ikke kun til et ledelsesniveau.
  - Generelt oplever elever ikke, at der er et samarbejde. Transport er ofte en udfordring. Dette kunne klart styrkes.
  - Vigtigt med en drøftelse af, hvilke fællesskaber der er på tværs af kommunen. Elever skal kunne tænke tilbage på den enkelte skoles oplevelser, men også en del af et større fællesskab.
  - Er politikerne tæt nok på skolerne, og hvordan er politikerne til at komme i dialog med? Som leder og bestyrelse opleves, at der er kort vej. For medarbejdere lang vej, men er det vigtigt for medarbejderne? Forslag om at holde møder på skolerne.
2. Hvordan har I oplevet samarbejdet i regi af de Forpligtende Samarbejder, som blev indført i 2017?
  - Fårvang: Gerne flere dage sammen i det forpligtende samarbejde. 6. klasserne (fødeskolerne) skal følge sig velkomne. Fælles idrætsarrangementer. Vil gerne fortsætte det forpligtende samarbejde, fælles planlægningsdage m.m.
  - Samarbejdet er meget forskelligt fra skole til skole. Samarbejdet har f.eks. fungeret på tværs mellem lærere i indskoling.
  - Funder: Det forpligtende samarbejde er gået lidt i stå pga. Corona, ledelseskifter m.m. Fungerer på både skoleniveau, forældrebestyrelse, fælles forældrearrangementer m.m. Vil gerne genoptage det, mangler det i dagligdagen.

- Sorring: savner lidt mere samarbejde og at det udspiller sig på elevniveau, og ikke kun ledelse, lærer m.m.
3. Hvad tænker I om at styrke samarbejdet om børn og unge i jeres lokalområde, som det er afprøvet i Fælles om Børn og Unge?
- Meget positive tilkendegivelser fra alle. Alle vil gerne med. Konkret arbejder f.eks. Sorring med en slags åben hal. Stor ros og anbefaling om at fortsætte projektet.
  - Efter opstarten virkede det lidt som om, man lokalt skulle overtage. Skal det have de bedste vilkår, så skal der være en fortsat understøttelse af det lokale.
  - Brug evt. det eksisterende foreningsliv som ophæng. Også tilkendegivelser om, at det er svært at finde frivillige
  - For at starte det kræver det, at "nogen" laver en opskrift for at komme i gang. Det er ringe i vandet, alle møder ikke op første gang.
  - Et projekt som dette skal komme fra nedefra, det skal være forældredrevet. Men igen skal en opstart komme fra nogen. Fokus kan/skal være den store midtergruppe.
4. Andet?
- Intet.



## Gruppe 2: Frisholm, Gjern, Sølyst, Vestre, FTR DLF. Politiker Peder Enggård. Referent Thomas S.

1. Hvilke perspektiver og ønsker har I til et styrket samarbejde om Vores Folkeskole tværs af skoler og i det samlede skolevæsen?
- Stor opbakning til at styrke samarbejde om folkeskolen
  - Vi har brug for hinandens viden og engagement, når vi skal løse de vanskelige udfordringer i folkeskolen
  - Vi behøver ikke styrke samarbejdet om ALT, men om det vigtige, det svære og der, hvor der er meget på spil.
  - Kan samarbejdet om folkeskolen tænkes bredere end Skoleafdelingen – hvad med andre afdelinger og fx eksterne interessenter?
  - En struktur, der kan styrke videndeling og "best practice" på tværs af skoler for medarbejdere og ledere
  - Lede efter de steder, hvor vi kan hjælpe hinanden på tværs af arenaer fx i forhold til elevernes selvstændighed i at kunne sove væk fra mor og far, når man skal på tur med skolen, idrætsforeningen eller en kammerat.
  - Kan vi give mandat til "så lovligt som muligt", når vi stræber efter at indfri de politiske ambitioner – give plads til øvebaner og det at fejle? Mod i hele organisationen.
  - Kan vi styrke tydeligheden i vores strukturer, forventninger og tilgangen, når vi sammen arbejder med elevernes sociale udvikling og trivsel – fx inspireret af den måde vi arbejder med læseindlæring på?

2. Hvordan har I oplevet samarbejdet i regi af de Forpligtende Samarbejder, som blev indført i 2017?
  - Det var svært at finde mening i, men det blev gjort til at starte med, fordi der fulgte penge med, og det var påkrævet.
  - Selvfølgelig skal vi samarbejde, men det skal give mening lokalt og på tværs. Der er store lokale forskelle fx i forhold til afstand, størrelse osv.
  - Når det virker naturligt fx mellem fødeskole og overbygnings-skole, giver det rigtig god mening og kan styrke samarbejdet, og give mulighed for at opnå "stordriftsfordele" fx ved fælles arrangementer, fælles valgfag, faglig udvikling mm.
3. Hvad tænker I om at styrke samarbejdet om børn og unge i jeres lokalområde, som det er afprøvet i Fælles om Børn og Unge?
  - Meget inspirerende at høre om projektet – der er ofte brug for at styrke samarbejdet i lokalområdet, forældreengagementet og udvide tilbuddene til de unge – dette gælder også i byen og de "pænerer" kvarterer.
  - Forældreengagementet er helt centralt – både i tilgangen, men også i succesraten.
  - Er vi klar til at fastholde en prioritering økonomisk og strukturelt på dette område over en lang årrække?
  - Er projektets ambition realistisk, når vi ikke arbejder på nationalt niveau og fx får lovgivning, der følger med omkring alkohol mm.
4. Andet?
  - Intet.



### **Gruppe 3: Dybkær, Gjessø, Skægkær, Virklund (afbud fra FTR HK). Politiker Søren Kristensen. Referent Pernille H.**

Indledning: Søren henviser til Sigge Winthers oplæg om at løse vilde problemer ved at vende problemerne på hovedet, så samarbejde understøtter, at løsninger kommer fra et andet sted end hos politikerne. Politikerne har ikke løsningerne – så hvordan får vi bud fra andre steder?

1. Hvilke perspektiver og ønsker har I til et styrket samarbejde om Vores Folkeskole tværs af skoler og i det samlede skolevæsen?
  - Vilde problemer kan løses ved at nogle udefra presser på for at få et samarbejde til at ske.
  - Store skoler kan have nok i sig selv – men hvordan ser det ud på elevniveau? Skolebestyrelsen kan være gode sparringspartnere på denne udfordring.
  - Hvordan kan vi få interessante drøftelser omkring fagligheden, og hvad eleverne skal kunne? Dette bør drøftes i et regi. Skolelederne udtrykte, at de er optagede af, at flere elever har svære ved at være i ungdomslivet og vil gerne have et modtryk til fagligheden. Folkeskolen skal som udgangspunkt ikke være mere faglig men mere åbne verden op for eleverne. Forståelsen af faglighed skal ses i et mere bredt perspektiv. Hvordan videndeler vi det, som vi lykkes med?
  - Mistrivslen virker til at være større og mere komplekst ind i barnets og familiens liv end tidligere. Dette bør tages med ind i den politiske ambition.
2. Hvordan har I oplevet samarbejdet i regi af de Forpligtende Samarbejder, som blev indført i 2017?
  - Samarbejde er godt – men det skal ikke være samarbejde for samarbejdets skyld. Det skal give mening fx i et elevperspektiv. Frie samarbejder i stedet for forpligtende samarbejder omkring

emner, der giver mening. Men det er fint, at nogle fordrer samarbejdet, så det ikke bliver glemt i hverdagen. Det skal dog nok ske med et ledelsesmæssigt fokus.

- Fælles valgfag og overbygnings- og fødeskolesamarbejder gav god mening i de forpligtende fællesskaber. Men det var svært at finde så mange andre samarbejdsflader.
- Måske er det fint at lukke noget ned. Politisk kunne de forpligtende fællesskaber måske afsluttes?

3. Hvad tænker I om at styrke samarbejdet om børn og unge i jeres lokalområde, som det er afprøvet i Fælles om Børn og Unge?

- Gruppen tilkendegav, at det var meget inspirerende at høre om, hvordan inddragelsen af forældrene og lokalsamfundet kan gøres i praksis. Udfordringerne kan løses sammen i fællesskab, men det er bedst, hvis skolerne skal løbe hen mod løsninger, fordi de kan se, at de er brugbare og inspirerende.
- Adgangen til data og den fælles drøftelse virker inspirerende. Alle virkede interesserede projektet – særligt at det kan blive så konkret.
- Forventningerne til forælderrollen og den fælles dialog i forældregruppen virkede meget meningsfuldt for gruppen.
- Måske kunne de digitale medier blive en del af det?
- Fælles platforme, fælles retningslinjer/tilgange. Måske skulle der være nogle centrale holdninger/retning fra forvaltningen/det politiske niveau?
- Der er mange midler bundet i projektet – så politisk er man optaget af, hvilke handlinger der kommer ud af projektet.
- Metodikken – kan den bredes ud til skolerne som arbejdsmetode – gerne med central understøttelse?

4. Andet?

- Intet.



#### **Gruppe 4: Buskelund, Grauballe, Sejs, Thorning, FTR FOA. Politiker Kathrine Frølich. Referent Lone S.**

1. Hvilke perspektiver og ønsker har I til et styrket samarbejde om Vores Folkeskole tværs af skoler og i det samlede skolevæsen?

- Sejs Skole: Har drøftet de to spørgsmål samlet. Der har været et enkelt fælles SB-møde. Der kunne være et ønske om et mere frivilligt samarbejde imellem skolerne, der hvor vi allerede samarbejder. Det giver mere mening og er faktisk forpligtende. Der er et samarbejde imellem overbygningsskoler som er meningsfuldt.
  - Styrke de samarbejder, der allerede eksisterer omkring forskellige områder.
  - Forslag om en vidensbank, som samler erfaringer med de forskellige samarbejder
- Thorning: Vil gerne mere netværk – faglige netværk på tværs af skolerne f.eks. tysk, musik. Det kan være betydningsfuldt særligt for de mindre skoler, hvor der ikke er så mange faglærere. Videndeling på tværs af skolerne, på medarbejderniveau (netværk) i faserne
  - Forpligtende samarbejde med erhvervsområdet, ungdomsuddannelserne også i yderområderne.
  - Fritidstilbud også i yderområderne

- Grauballe: Der bliver lavet fede ting for skolerne – særligt for midtbykskolerne. Det er en stor udfordring for landsbyskolerne, at transportmulighederne er så forskellige og så dårlige.
    - Understøtte de fagprofessionelle, der allerede gør et stort arbejde – frivilligt arbejde
    - FS, der er allerede et tæt samarbejde på tværs af de tre skoler i området – tæt samarbejde imellem ledelserne, medarbejdere og elever. Overgange fødeskole-overbygningsskoler. Det er naturligt og det vil naturligt fortsætte uanset nye FS.
  - Buskelund: Forpligtende samarbejder, der var samarbejde på alle niveauer i perioden med en understøttende økonomi – det gav god mening. Da midlerne var væk, forsvandt samarbejdet. Hvad kan være værdiskabende i et samarbejde på tværs? At have samarbejder med flere forskellige skoler og om forskellige områder, f.eks. aldersblandede børnegrupper.
    - Generelt har ledelsesnetværk stor betydning for samarbejdet på tværs.
2. Hvordan har I oplevet samarbejdet i regi af de Forpligtende Samarbejder, som blev indført i 2017?
- Se ovenfor.
3. Hvad tænker I om at styrke samarbejdet om børn og unge i jeres lokalområde, som det er afprøvet i Fælles om Børn og Unge?
- Thorning: SSP-området er helt vildt lille og underprioriteret. Det er et område, som kunne være med til at forebygge det, de unge kan komme ud i (risikoadfærd).
  - Sejs: Svært at se, at skolerne og lokalområdet kan løfte opgaven alene. Der skal være en kommunal support og også penge. Men spændende at bruge projektets erfaringer.
  - Grauballe: Ungdomsklubben mangler som en partner i fællesskabet.
  - Buskelund: Skolen skal være indstillet på at investere både tid og penge i sådan et projekt. Politikerne skal turde gå efter flere penge til området.
  - Generelt: En super god idé at tænke opgaven bredt som en fælles lokal opgave – gerne tænke 0-18 års området samlet.
  - Vigtigt med en tovholder for sådan et projekt for at understøtte, at det kommer til at ske derude.
4. Andet?
- Det er generelt en udfordring, at de opgaver, der spares væk centralt, ender ude på skolerne. Man skal kigge mere helhedsorienteret på de kommunale budgetter. Der er få midler til at løse den opgave, som skolerne har netop nu.
  - Tildelingsmodellen bør gentænkes (Sejs)



## **Gruppe 5: Balle, Bryrup, Gødvad, Trekløver, Voel.**

### **Politiker Thomas T. Schlie. Referent Charlotte Ø.**

1. Hvilke perspektiver og ønsker har I til et styrket samarbejde om Vores Folkeskole tværs af skoler og i det samlede skolevæsen?
- Bryrup: Godt hvis de ældste elever får kontakt med elever fra andre skoler. Godt at åben skole aktiviteter (fx gadeteater) kommer ud lokalt.
  - Voel: Godt hvis der kommer ens retningslinjer i forhold til overlevering af elever mellem føde- og overbygningsskoler. Kunne man forestille sig, at børnetal bliver et nyt parameter for placering af overbygning? Der er mange børn, der skal transporteres.
  - Gødvad: Godt med formaliserede samarbejder mellem fødeskoler og overbygningsskoler.

2. Hvordan har I oplevet samarbejdet i regi af de Forpligtende Samarbejder, som blev indført i 2017?
  - Gødvad: Der har været et godt samarbejde mellem fødeskoler og overbygningssskole.
  - Voel: Der er et godt samarbejde mellem føde- og overbygningssskole i det forpligtende samarbejde.
  - Trekløverskolen: Arbejder internt på tværs af de tre matrikler som et "forpligtende samarbejde" fx omkring overgange og "den røde tråd". Mulighed for at samarbejde på tværs af skoler omkring fag.
  - Bryrup: Vigtigt at der er noget meningsfuldt at samarbejde om.
  - Gødvad: Vigtigt at vi på tværs af skoler har gode samarbejdsrelationer – det kitter os sammen som skolevæsen, understøtter oplevelsen og forpligtelsen af at være et fælles skolevæsen.
3. Hvad tænker I om at styrke samarbejdet om børn og unge i jeres lokalområde, som det er afprøvet i Fælles om Børn og Unge?
  - Bryrup: Ungezone findes i Bryrup – tæt samarbejde med ungdomsskolen. Tiltrækker også unge fra Them.
  - Gødvad: Meget interessant i Gødvadområdet – vi ser ind i nogle kæmpe ungdomsårgange.
  - Voel: Ønske om at ungdomsklubben rykker ud til Voel som alternativ til sport. Det er Tordenskjolds soldater, der driver de frivillige foreninger. Måske kunne man skele til Ry: For at benytte et fritidstilbud skal man som forældre levere 1 times arbejde i klubben.
  - Trekløverskolen: Indsatsen skal starte tidligt (mens børnene er små).
  - Gødvad: Vi har mange små foreninger i kommunen, det gør det svært at etablere og organisere samarbejder (fritidspas-regi)
4. Andet?
  - Intet



## **Gruppe 6: Ans, Hvinningdal, Langsø, Resebro, Dybkær Specialskole. Politiker Morten Høgh. Referent: Helle P.B.**

1. Hvilke perspektiver og ønsker har I til et styrket samarbejde om Vores Folkeskole tværs af skoler og i det samlede skolevæsen?
  - Ans: Hvis det centrale udhules, så kan der være opgaver, som giver mening, dynamik og evt. også rationaliseringsgevinster. Fælles valgfagskatalog smart.
  - Langsø: F.eks. tysklærere i et formaliseret samarbejde. Samarbejde med erhvervsuddannelser skal ikke have rekruttering som årsag, hellere en spændende skoledag, og her kan praksisfaglighed også være et greb for både elever og lærere. Man kan f.eks. dele en pædagog med tømrerbaggrund.
  - Hvinningdal: Meddelelsesbogen, hvordan implementeres den, en mulighed for at samarbejde i stedet for at opfinde (drøftes i skolebestyrelses-netværket).
  - Resebro: Sparring på ledelsesniveau (virtuelt). Administration løses fælles. Nogle børn ville have gavn af samvær med andre børn og voksne om andet end dansk og matematik. Erhvervslivet står i kø for at få gæster (eks. hesteopdrætter i Sorring, naturvejleder i skoven). Praksisfaglighed løser nogen behov, men ikke for alle elever. Fordybelse er på plakaten med muligheder i lokalområdet.

- Dybkær Specialskole: Deltager ikke i noget samarbejde. Interessant at dele kompetencer på det faglige, men måske også på udfordringer med børn, blive bedre til at bruge viden på tværs. Måske kunne en fælles hjælp give mening, så børnene kan blive lokalt, dvs. dæmme op for "at give op" overfor et barn, som flytter fra skolen til inklusionscenter.
  - Generelt: Samarbejde på tværs kan gøre det at gå i skole bredere end at være i et klasserum eller med teknisk servicemedarbejder. Muligheder for de børn, der har andre behov, gerne på tværs af skolerne. Også på specialområdet, vi laver ens specialklasser på alle skoler, fejlskud. Geografi og kørsel er dyrt. Kan fællesskaber give andre veje til læring for nogle børn? Natur, praktisk arbejde og praktik i andre miljøer kan give god mening
  - I vores folkeskole skal alle børn kunne være i en social relation i mindst 30 timer om ugen, og det kan nogen børn ikke håndtere. Nogen ender i jobs som f.eks. langtidschauffør eller noget andet uden det sociale. Thorning Skole har fat i noget, hvor skolen tænkes bredere. Det handler ikke om de fysiske rammer, bruger matematik konkret, beskidte hænder.
2. Hvordan har I oplevet samarbejdet i regi af de Forpligtende Samarbejder, som blev indført i 2017?
- Hvinningdal/Buskelund/Funder-Kragelund: August 2022, det eksisterer ikke længere.
  - Resenbro/Langsø/Voel: Et godt samarbejde, men ikke samarbejde med Sejs – vi har noget at samarbejde om pga. overbygning. Der er holdt fælles bestyrelsesmøde en gang årligt. Fælles møde med tema, derefter egne møder. Også sammen med Sejs: Strategiske overvejelser vedr. læsevejledning på tværs, det gav succes. Det er dog delvist afløst af VSL. De ensomme funktioner.
  - Trekløver/Thorning/Ans: Geografien udfordrer, ikke et naturligt samarbejde, alle skoler er overbygningsskoler. Lidt med tysklærere og sparring. Enkelte valgfag sammen, også fælles musical før ændringen af valgfag. Besværligt og upraktisk. Man har nok i sin egen butik, det er svært at forholde sig til noget, som er forpligtende men ikke af egen drift.
3. Hvad tænker I om at styrke samarbejdet om børn og unge i jeres lokalområde, som det er afprøvet i Fælles om Børn og Unge?
- Ans: Mange tiltag bygger på central facilitering, andet skal være ude, og det clasher. Mere eller mindre centralt, kan opgaver løses af fællesskaber? Fælles om Børn og Unge ville aldrig køre uden den centrale facilitering. Et projekt, som alle kan forpligte sig til, uanset lokalområde. Ikke nødvendigvis skolens spidskompetence mht. alkoholdebut osv.
  - Dybkær Specialskole: Det hjælpes på vej af forældre, som har holdninger. Man kan tale om, hvad der er OK. Det er svært at tage snakken i klassen. Projektet hjælper forældrene til at tage snakken. Godt med den brede midte og påvirkningen.
  - Langsø: Det skal ikke blive religiøst, det er vigtigst, at det bliver til noget. Langsøskolen har erfaring med en aftale mellem en række klasser/forældre om at rykke debuten for alkohol. Det holdt godt, 75%.
  - Generelt: Hvis en befolkning i et lokalområde er meget homogen, så går det lettere. Kommer ressourcerne centralt eller decentralt?
4. Andet?
- Intet.

*18. april 2023, referaterne er samlet af Helle Præsius Busk*